

6. I sottoinsiemi "finiti" di *E .

Data la struttura $\mathcal{E} = (E, Q)$, consideriamo

$$\hat{\mathcal{E}}_F = (\mathcal{P}_F(E), Q_F),$$

dove $\mathcal{P}_F(E)$ è l'insieme dei sottoinsiemi finiti di E , e Q_F un insieme di relazioni in $\mathcal{P}_F(E)$.

Consideriamo una μ -potenza ${}^*\hat{\mathcal{E}}_F$ (fissando l'attenzione, in particolare, sul sostegno ${}^*\mathcal{P}_F(E)$ ed assumendo, al solito, $J = N$ e μ agglutinata su J).

Ogni elemento di ${}^*\mathcal{P}_F(E)$ può essere identificato (come si è fatto al n. 5) con un elemento di $\mathcal{P}({}^*E)$: questi particolari sottoinsiemi interni di *E , così ottenuti, si dicono finiti. (Un insieme finito è dunque un sottoinsieme di *E , i cui elementi $[a(i)]$ si possono ottenere "estraendo" la successione $(a(i))$ da una successione $(A(i))$ di sottoinsiemi di E q.o. finiti per $i \in N$).

Ogni sottoinsieme finito di E è anche finito (ma non viceversa!). Infatti se

$$D = \{e_1, e_2, \dots, e_p\} \subset E,$$

e consideriamo la successione (D) , l'insieme finito che essa individua è proprio $\{e_1, e_2, \dots, e_p\}$, perché ogni successione $e(i)$ di elementi di E , ottenuta tramite ϕ da (D) , ha codominio D , e quindi dà luogo ad una partizione finita di N in p insiemi

$$M_k = \{i \in N : e(i) = e_k\}, \quad k = 1, 2, \dots, p;$$

uno solo, M_h , di essi, ha misura 1, e pertanto

$$[e(i)] = e_h;$$

d'altra parte è ovvio che ogni e_k ($k = 1, 2, \dots, p$) si può ottenere in questo

modo.

Un semplice esempio di insieme * finito che non è sottoinsieme finito di E si può dare per $E = \mathbb{N}$, considerando il "segmento iniziale"

$$S = \{1, 2, \dots, n, \dots, \nu\}$$

di $^*\mathbb{N}$, dove ν è un numero naturale infinito (cfr. n. 3).

Per verificare che S è * finito, basta osservare che S è immagine secondo ϕ dell'elemento $[A(i)] \in {}^*\mathcal{S}_F(\mathbb{N})$ rappresentato da

$$A(i) = \{1, 2, \dots, i\} .$$

Gli insiemi interni e gli insiemi * finiti hanno particolare importanza in molte applicazioni dei metodi non standard dell'analisi, per esempio, nella cosiddetta "teoria della misura non standard" ([1] , [2]).

In particolare, questa teoria permette un nuovo approccio alle misure semplicemente additive: così il concetto di "massa", che interviene, nella nostra impostazione, a livello di costruzione della teoria non-standard, può essere a sua volta approfondito mediante la teoria stessa: verrebbe spontaneo dire ... "il cerchio si chiude", se non ci si trovasse, invece, di fronte ad un vasto campo di ricerche che ... si apre!