

PIERLUIGI LEONE GATTI

BIOGRAPHIE, WERK UND REZEPTION
DES CORNELIUS GALLUS:
EIN NEUES GESAMTBILD

Abstract

In this article, the author offers a complete portrait of C. Cornelius Gallus as a statesman and poet. All *testimonia* about his life and works are presented and discussed critically. Certain neglected testimonies have been taken into consideration in addition to the standard profiles. The bibliography has been updated. Due to the contradictory nature of the sources, preference has been given to pieces of information provided by direct sources such as inscriptions and papyri in terms of reliability. Furthermore, the iconography is listed exhaustively. Finally, the reception of Gallus' works and figure in Late Antiquity and the medieval forgeries are examined.

Keywords

C. Cornelius Gallus, Roman Elegy, *poetae novi*

1. Biographie mit vorangestellten Testimonien zur *vita*¹.

T 1 Hier., *Chron. a.Abr.* 1990 (= 27 a.Chr.) Thebae Aegypti usque ad solum erutae Cornelius Gallus Foroiuliensis poeta, a quo primum Aegyptum rectam supra diximus, XLIII aetatis suae anno propria se manu interficit.

T 2 Dio Cassius 53.23.1-24.1 μετὰ δὲ δὴ τοῦτο αὐτός (*scil.* ὁ Αὔγουστος) τὸ ὄγδοον σὺν τῷ Ταύρῳ τῷ Στατιλίῳ ὑπάτευσεν [...] ὁ δὲ δὴ Γάλλος Κορνήλιος καὶ ἐξύβρισεν ὑπὸ τῆς τιμῆς. πολλὰ μὲν γὰρ καὶ μάταια ἐς τὸν Αὔγουστον ἀπελήρει, πολλὰ δὲ καὶ ἐπαίτια παρέπραττε· καὶ γὰρ καὶ εἰκόνας ἑαυτοῦ ἐν ὄλῃ ὡς εἰπεῖν τῇ Αἰγύπτῳ ἔστησε, καὶ τὰ ἔργα ὅσα ἐπεποιήκει ἐς τὰς πυραμίδας ἐσέγραψε. κατηγορήθη τε οὖν ἐπ' αὐτοῖς ὑπὸ Οὐαλερίου Λάργου, ἐταίρου τέ

Ich möchte mich herzlich bei Jürgen Blänsdorf und Holger Essler für die nützlichen Hinweise bedanken.

¹ Man braucht keinen Zusammenhang zwischen der in Rom gefundenen Inschrift CIL IV 2107 *Aegyptus Gallo suo salutem* (?) und Cornelius Gallus herstellen, weil sie sehr schlecht erhalten und die Annahme, dass das Land Aegyptus Gallus anspreche, unnötig ist. Aegyptus war ein Personennamen (siehe H. SOLIN, *Die griechischen Personennamen in Rom*, Berlin-New York 2003², S. 673).

οί και συμβιωτοῦ ὄντος, καὶ ἠτιμώθη ὑπὸ τοῦ Αὐγούστου, ὥστε καὶ ἐν τοῖς ἔθνεσιν αὐτοῦ κωλυθῆναι διαιτᾶσθαι. γενομένου δὲ τούτου καὶ ἄλλοι αὐτῷ συγχοὶ ἐπέθεντο καὶ γραφὰς κατ' αὐτοῦ πολλὰς ἀπήνεγκαν, καὶ ἡ γερουσία ἅπαντα ἀλῶνάι τε αὐτὸν ἐν τοῖς δικαστηρίοις καὶ φυγεῖν τῆς οὐσίας στερηθέντα, καὶ ταύτην τε τῷ Αὐγούστῳ δοθῆναι καὶ ἑαυτοὺς βουθυτῆσαι ἐψηφίσατο. καὶ ὁ μὲν περιαλγῆσας ἐπὶ τούτοις ἑαυτὸν προκατεχρήσατο, τὸ δὲ δὴ τῶν πολλῶν κίβδηλον καὶ ἐκ τούτου διηλέγχθη ὅτι ἐκεῖνόν τε, ὃν τέως ἐκολάκευον, οὕτω τότε διέθηκαν ὥστε καὶ αὐτοχειρία ἀποθανεῖν ἀναγκάσαι, καὶ πρὸς τὸν Λάργον ἀπέκλιναν, ἐπειδήπερ αὖξιν ἤρχετο, μέλλοντές που καὶ κατὰ τούτου τὰ αὐτά, ἂν γέ τι τοιοῦτόν οἱ συμβῆ, ψηφιεῖσθαι.

T 3 CIL 6.882 add. p. 4302 Iussu imp(eratoris) Caesaris Divi f(ili) C(aius) Cornelius Cn(aei) f(iilius) Gallus praef(ectus) fabr(um) Caesaris Divi f(ili) forum Iulium fecit.

T 4 CIL 3.14147 (= ILS 8995) + IGR 1.1293 1 C(aius) Cornelius Cn(aei) f(iilius) Gallus, [eq]ues Romanus, pos<t> rege[s] / a Caesare Deivi f(ilio) devictos praefect[us Ale]xandreae et Aegypti primus, defectioni[s] / Thebaidis intra dies XV, quibus hostem v[icit] II] a[ci]e, victor, · V · urbium expugnator, Bore[se]/os, Copti, Ceramices, Diospoleos Meg[ales, Op]hieu, ducibus earum defectionum interc[er] / 5 ptis exercitu ultra Nili catarhactē[n] trad[ucto], in quem locum neque populo / [R]omano neque regibus Aegypti ar[ma s]unt prolata, Thebaide communi om[n]i / um regum formidine subact[us] a l[eg]atis re]gis Aethiopum ad Philas auditis eoq[ue] / rege in tutelam recepto tyran[n]o Tr[iacontas]choen[i] inde Aethiopiae constituto die[is] / patrieis et Nei[lo adiut]ori d(onum) d(edit). 10 [Γ]άιος Κορνήλιος Γναίου υἱὸς Γάλλ[ος ἱππεὺς] Ῥωμαίων, μετὰ τὴν κατάλυσιν τῶν / ἐν Αἰγύπτῳ βασιλέων πρῶτος ὑπὸ Καίσα[ρος ἐπὶ] τῆς Αἰγύπτου κατασταθεὶς τὴν Θηβαΐδα [ἄ] / ποστᾶσαν ἐν πεντεκαίδεκα ἡμέραις δις [ἐν παρ]ατάξει κατὰ κράτος νικήσας σὺν τῷ τοὺς ἡ/γεμόνας τῶν ἀντιταξαμένων ἐλεῖν πέν[τε τε πό]λεις τὰς μὲν ἐξ ἐφόδου, τὰς δὲ ἐκ πολιορκί[ας] / καταλαβόμενος Βορῆσιν Κόπτον Κεραμική[ν Διόσπ]ολιν μεγάλην Ὀφιῆον καὶ σὺν τῇ στρατιᾷ ὑ / 15 περάρας τὸν καταράκτην ἀβάτου στρατία[ις τῆς χώρ]ας πρὸ αὐτοῦ γενομένης καὶ σύμπασαν τῆ[ν] / Θηβαΐδα μὴ ὑποταγεῖσαν τοῖς βασιλεῦσιν [ὑποτάξ]ας δεξαμένός τε πρέσβεις Αἰθιόπων ἐν Φί/λαις καὶ προξενίαν παρὰ τοῦ βασιλέως λ[αβὼν τύ]ραννόν τε τῆς Τριακοντασχοῖνου τοπαρχία[ς] / μιᾶς ἐν Αἰθιοπίαι καταστήσας θεοῖς πατ[ρῶις] Ν]εῖλω συνλήπτορι χαριστήρια.

T 5 Suet., Aug. 66.1-2 Saluidienum Rufum [...] et Corneliuum Gallum, quem ad praefecturam Aegypti, ex infima utrumque fortuna prouexerat. [...] alteri ob ingratum et maliuolum animum domo et prouinciis suis interdixit. sed Gallo

quoque et accusatorum denuntiationibus et senatus consultis ad necem conpulso laudavit quidem pietatem tanto opere pro se indignantium.

T 6 Ps. Prob., *Ecl. praef. 328.2-3 Hagen* (*scil.* Vergilius) insinuat Augusto per Cornelium Gallum, condiscipulum suum, promeruit, ut agros suos reciperet.

T 7 Don., *Vita Verg. 65-72 Hardie* mox cum res Romanas inchoasset, offensus materia ad Bucolica transiit, maxime ut Asinium Pollionem, Alfenum Varum et Cornelium Gallum celebraret, quia in distributione agrorum, qui post Philippensem victoriam veteranis triumvirorum iussu trans Padum dividebantur, indemnem se praestitissent.

T 8 Don., *Verg. Ecl. praef. 16.277 60-64 Brummer* an ideo potius bucolica scripsit, ut [...] facultatem haberet captandae Caesaris indulgentiae repetendique agri? [...] sed postea et per Maecenatem et per triumviros agris dividendis Varum, Pollionem et Cornelium Gallum fama carminum commendatus Augusto et agros recepit et deinceps imperatoris familiari amore perfruitus est.

T 9 Serv. auct., *In Ecl. 6.64 Thilo* (*scil.* Gallus) qui elegos scripsit, qui a triumviris praepositus fuit ad exigendas pecunias ab his municipiis, quorum agri in transpadana regione non dividebantur.

T 10 Cic., *Ad fam. 10.32.5* etiam praetextam si voles legere, Gallum Cornelium, familiarem meum, poscito.

T 11 Serv. auct., *In Ecl. 9.10 Thilo* omnia quae supra dixit. intellegamus autem, aut Vergilii tantum agrum, aut totius Mantuae esse descriptum, *quod alii dicunt Vergilium ostendere voluisse, quod Mantuanis per iniquitatem Alfeni Vari, qui agros divisit, praeter palustria nihil relictum sit, sicut ex oratione Corneli in Alfenum ostenditur cum iussus tria milia passus a muro in diversa relinquere, vix octingentos passus aquae, quae circumdata est, admetireris, reliquisti.*

T 12 Quint., *Inst. 1.5.8* sicut Catullus ‚ploxenum‘ circa Padum inuenit, et in oratione Labieni (siue illa Corneli Galli est) in Pollionem ‚casamo‘ adsector e Gallia ductum est.

T 13 Dio Cassius 51.9.1-5 μαθὼν ὁ Ἀντώνιος ὅτι Κορνήλιος Γάλλος τό τε τοῦ Σκάρπου στράτευμα παρείληφε καὶ μετ’ αὐτῶν τὸ Παραιτόνιον ἐξαίφνης παρελθὼν κατέσχηκεν [...] ἐπὶ δὲ ἐκεῖνον ἐχώρησεν ὡς μάλιστα μὲν ἀκοντιῖ

τοὺς στρατιώτας προσθησόμενος (ἦσαν γὰρ εὐνοϊάν τινα αὐτοῦ ἐκ τῆς συστρατείας ἔχοντες), εἰ δὲ μή, βία γε χειρωσόμενος ἄτε καὶ δύναμιν πολλήν καὶ ναυτικὴν καὶ πεζὴν ἐπαγόμενος. οὐ μέντοι οὐδὲ διαλεχθῆναί τι αὐτοῖς ἠδυνήθη, καίπερ πρὸς τε τὸ τεῖχος προσελθὼν καὶ γεγωνὸν βοήσας· ὁ γὰρ Γάλλος τοὺς σαλπικτὰς συνηχεῖν κελεύσας οὐδὲν οὐδενὶ ἐσακοῦσαι ἐπέτρεψε. καὶ προσέτι καὶ ἐπεκδρομῇ αἰφνιδίῳ ἔπταισε, καὶ μετὰ τοῦτο καὶ ταῖς ναυσὶν ἐσφάλῃ. ἀλύσεις γάρ τινας ὑφύδρους νύκτωρ διὰ τοῦ στόματος τοῦ λιμένος ὁ Γάλλος διατείνας οὐδεμίαν αὐτοῦ φανεράν φυλακὴν ἐποιήσατο, ἀλλὰ καὶ πάνυ ἀδεῶς εἴσω μετὰ καταφρονήματος ἐσπλέοντάς σφας περιεῖδεν· ἐπεὶ μέντοι ἔνδον ἐγένοντο, τὰς τε ἀλύσεις μηχαναῖς ἀνέσπασε, καὶ πανταχόθεν ἅμα τὰς ναῦς αὐτῶν ἐκ τε τῆς γῆς καὶ ἐκ τῶν οἰκιῶν τῆς τε θαλάσσης περισχὼν τὰς μὲν κατέπρησε τὰς δὲ κατεπόντωσε.

T 14 Plutarchus, *Vita Ant.* 79.1-2 Ὡς δὲ κατιδὼν τὸν τόπον ἀπήγγειλε Καίσαρι, Γάλλος μὲν ἐπέμφθη πάλιν ἐντευξόμενος αὐτῇ, καὶ πρὸς τὰς θύρας ἔλθων ἐπίτηδες ἐμήκυνε τὸν λόγον. ἐν τούτῳ δὲ Προκλήιος κλίμακος προστεθείσης διὰ τῆς θυρίδος εἰσῆλθεν, ἢ τὸν Ἀντώνιον αἱ γυναῖκες ἐδέξαντο, καὶ πρὸς τὰς θύρας [αὐτοῦ] εὐθύς, αἷς ἢ Κλεοπάτρα παρειστίθει προσέχουσα τῷ Γάλλῳ, κατέβαινε ὑπηρέτας ἔχων δύο μεθ' αὐτοῦ.

T 15 Suet., *Gramm.* 16.1-2 Q. Caecilius Epirota Tusculi natus, libertus Atti<ci> equitis Romani ad quem sunt Ciceronis epistulae cum filiam patroni nuptam M. Agrippae doceret, suspectus in ea et ob hoc remotus ad Cornelium Gallum se contulit vixitque una familiarissime quod ipsi Gallo inter gravissima crimina ab Augusto obicitur. post deinde damnationem mortemque Galli scholam aperuit.

T 16 POxy 2820 μεταπέμποιτο [ἀφίστασθαι καὶ διὰ | τοῦτο [ὄπλα] τε πλείω τῶν ἱκανῶν | [ἐ] χάλκευε κ[αὶ] . . [ο] πάτρας ναυ[τικὸν | μετὰ τὸν ἐκε[ῖνησ|θάνατον ὡσπ[ε]ρ | εἰκὸς ἐξημελ[η]μένον πάλιν ἐξ[ή]ρτυε φρουρὰς <τ' > ἐπὶ ταῖς τῆς χώρας ἐμ|βολαῖς ἴστη [καὶ | πάντα ὅσα πρὸς | πόλεμον ἦν ε[ὑ]τρέπιζεν ὥστε[.].σα[.].ο . εντε .. [ὑ] ολαβῶν[] [] περὶ [Θή] βας Αἰγυ[πτί][ου]ς τῶν | ἄλλων εἶναι μα|χιμωτάτους πρῶ|τον μὲν προὔτρε|πεν αὐτοὺς ἐκ[ου]σίως ἐπὶ τὴν στρ[α]τείαν ὡς δ' οὐκ ἤ[] νείχοντο πρὸς [] νατ .. ε....[.][λε.το[]σο..[.].σα[κατ[]κοτ[]πιφ[αν]εστα[τ]των ἐν Θή[β]αις | ἐπὶ τούτους οὐ πρ.[.][.].ος ἀνέπλει π.[ἄλληι τη[]τρας πα[]λα.[

T 17 Hier., *Chron. a.Abr.* 1984 (= 33 a.Chr.) Cleopatra et Antonius semet interficiunt et Aegyptus fit Romana prouincia. Quam primus tenuit C. Cornelius Gallus, de quo Uergilius scribit in Bucolicis.

T 18 Isid., Orig. 6.10.2-5 Prima et praecipua Augustea regia, maioris formae in honorem Octaviani Augusti appellata. [...] Sexta Cornelianiana a Cornelio Gallo praefecto Aegypti primum confecta.

T 19 Amm. 17.4.5 Longe autem postea Cornelius Gallus, Octavianiano res tenente Romanas Aegypti procurator, exhaustit civitatem plurimis interceptis reuersusque, cum furtorum arcesseretur et populatae prouinciae, metu nobilitatis acriter indignatae, cui negotium spectandum dederat imperator, stricto incubuit ferro. is est, si recte existimo, Gallus poeta, quem flens quodam modo in postrema Bucolicorum parte Vergilius carmine leni decantat.

Bis dato ist noch kein modernes Profil des Gaius Cornelius Gallus herausgegeben worden, in dem seine gesamte Figur als Staatsmann und Dichter in ihren vielseitigen Facetten, von der Biographie bis zur Ikonographie und spätere Rezeption, behandelt worden ist². Dank der archäologischen Funde des letzten Jahrhunderts sind unsere Kenntnisse dieser erstangigen Persönlichkeit tiefer geworden, andererseits hat die Menge der Beiträge zu einzelnen Themen einen so großen Umfang erreicht, dass ein neues, zusammenfassendes und bibliographisch aktualisiertes Porträt nötig ist.

Wegen der besonderen Quellenlage und des beinahe vollständigen Verlustes von Gallus' Werk ist es äußerst schwierig, seine Biographie und dichterische Persönlichkeit zu rekonstruieren. Die größten Schwierigkeiten bereiten zum einen Inschriften und Papyri, die Gallus betreffen, welche jedoch sehr fragmentarisch erhalten sind, und zum anderen die überlieferten literarischen Zeugnisse, die sehr unsichere oder widersprüchliche Angaben enthalten, so dass sämtliche Seiten der Figur des Gallus im Dunkeln bleiben. Diese Ausgangssituation könnte auch mit der vermuteten politischen *damnatio memoriae*³ verbunden sein und steht im eklatanten Gegensatz zu dem Ruhm, den der Dichter Gallus erlangte. Für die Rekonstruktion des Lebens des Cornelius Gallus habe ich den zeitgenössischen Quellen (Inschriften, Papyri) den Vorrang gegenüber der späteren Überlieferung gegeben.

Nach dem Zeugnis des Hieronymus (**T 1**) wurde Gallus 69/68 v.Chr. in Forum Iulium geboren⁴. Dies ist jedoch der Name des von ihm selbst bei Ale-

² Modernere Abhandlungen der Figur des Gallus sind von L. WINNICZUK, *Cornelius Gallus. Poet and Statesman*, «Eos» 50 (1959/60), S. 127-145; J.-P. BOUCHER, *Caius Cornélius Gallus*, Paris 1966; L. NICASTRI, *Cornelio Gallo e l'elegia ellenistico-romana*, Napoli 1984; G.E. MANZONI, *Foroiulianensis poeta. Vita e poesia di Cornelio Gallo*, Milano 1995 geboten.

³ Siehe S. 26, Fußnote 26.

⁴ Zur Problematik der genauen Datierung siehe auch S. 22-23 Fußnote 16 und **T 2**.

xandria in Ägypten gegründeten Forums (T 3), sodass es wahrscheinlich ist, dass es von Hieronymus selbst oder in seiner Quelle für den Geburtsort gehalten wurde⁵. Sein vollständiger Name Gaius Cornelius Gallus, Sohn des Gnaeus, ist durch die Inschriften des Obelisks auf dem Petersplatz (T 3) und der dreisprachigen Stele aus Philae (T 4) gesichert⁶. Die Angabe Suetons (T 5) zu den äußerst bescheidenen Verhältnissen der Familie des Gallus muss hingegen sehr vorsichtig betrachtet werden⁷, weil in der dreisprachigen Stele Gallus sich selbst als römischen Ritter bezeichnet. Sie beweist zudem, dass er das römische Bürgerrecht besaß. Für seine jüngeren Jahre verfügen wir lediglich über folgende Informationen: Im Jahre 43 v.Chr. befand sich Gallus in der Entourage des Asinius Pollio, da ihn Pollio in einem Brief an Cicero als *familiaris meus* (T 10) bezeichnet. (Ps.-)Probus (T 6) macht aus ihm einen

⁵ Forum Iulii wurde jeweils mit Forum Iulii in der Gallia Narbonensis (heute Fréjus), mit dem in der Cisalpina (heute Voghera) und schließlich mit dem heutigen Cividale del Friuli bei Udine identifiziert. Hieronymus' Angabe ist von R. SYME, *The Origin of Cornelius Gallus*, «CQ» 32 (1938), S. 39-44; F. BÖMER, *Der Geburtsort des C. Cornelius Gallus*, «Gymnasium» 72 (1965), S. 8-9, und G. ALFÖLDI, *Der Obelisk auf dem Petersplatz in Rom*, Heidelberg 1990, S. 18-27, zu Recht in Frage gestellt worden, denn vor der ausgehenden Republik oder augusteischen Zeit ist unseres Wissens kein *Forum Iulium* nachgewiesen worden, und sein 'Fehler' anhand der Inschrift auf dem Obelisk auf dem Petersplatz aufgedeckt, siehe E. HARTMANN, *Die Gallus-Inschrift auf dem Vatikanischen Obelisk. Mit Tafel I*, «Gymnasium» 72 (1965), S. 1-8; ALFÖLDI, *Der Obelisk* cit., S. 18-27. Zu den 'Fehlern' des Hieronymus siehe R.W. BURGESS, *Studies in Eusebian and post-Eusebian chronography*, Stuttgart 1999, S. 36-43 und 90-98; R.W. BURGESS, *Jerome Explained: An Introduction to his Chronicle and a Guide to its Use*, «AHB» 16 (2002), S. 6-7. Syme stellt die Hypothese auf, dass sein Vater Cn. Cornelius ein gallischer Adelliger war, der die römische Bürgerschaft von Cn. Cornelius Lentulus bekommen haben könnte (SYME, *The Origin* cit., S. 42-44). Quintilianus (T 12) spricht von einer *oratio in Pollionem* von Labienus oder Gallus, in der *casamo*, ein gallischer Begriff, vorkam. Dies ist jedoch nur ein schwaches Argument für eine Herkunft des Gallus aus einem der beiden Gallien.

⁶ Zur Inschrift siehe die maßgebende Edition mit Kommentar von F. HOFFMANN/M. MINASNERPEL/S. PFEIFFER *Die dreisprachige Stele des C. Cornelius Gallus*, Berlin-New York 2009; zum Stil siehe auch S. MAZZARINO, *L'iscrizione latina nella trilingue di Philae e i carmi di Gallus scoperti a Qaṣr Ibrīm*, «RhM» (1982) 125, S. 312-337.

⁷ SYME, *The Origin* cit., S. 42: «The term 'ex infima fortuna' is relative – it must be interpreted in its own context, with reference to the station of viceroy of Egypt, without precedent or parallel. But that is not all. If the social terminology of Roman literature is coolly examined, it is seen that allegations of humble and obscure origin, common enough even when there is no patent hostility or prejudice, are attached by convention to *novi homines* in virtue of their lack of previous distinction in public life». Auch Valerius Cato (Suet., *Gramm.* 11.4) und Vergil (Don., *Vita Verg.* 1 Brugnoli-Stok) wurden für arm gehalten und der Letzte wurde als solcher in der *Laus Pisonis* (Vv. 233-235 und 254-255) rezipiert. Zur Armutsthematik in der Antike siehe auch V. D'AGOSTINO, *Sul concetto di povertà e di ricchezza negli scrittori antichi*, «Rivista di Studi Classici» 5 (1957), S. 236-247.

condiscipulus des Vergils während dessen Aufenthalts in Rom⁸. Die *Vita Vergilii* von Sueton/Donat (T 7) behauptet, dass der Grund für die Verfassung der *Eklogen* (traditionell auf 42–39/38 v.Chr. datiert) das Lob von Asinius Pollio, Alfenus Varus und Cornelius Gallus gewesen sei, dank deren Hilfe Vergil während der Konfiskationen der Grundstücke in Folge der Schlacht von Philippi (Herbst 42 v.Chr.) kein Nachteil entstanden sei⁹. Derartige Aufschlüsse, die für eine direkte Fürsprache des Gallus zugunsten Vergils sprechen, scheinen aus einer aus dem Autortext von den Kommentatoren hergeleiteten Interpretation der *Eklogen* zu stammen¹⁰. Auf die Zeit vor der Publikation der *Eklogen* Vergils geht seine Beziehung mit Volumnia Cytheris zurück, einer Freigelassenen des Volumnius Eutrapelus und Geliebten des Marcus Antonius und des Brutus, die unter dem Namen Lycoris in den Elegien besungen wurde¹¹. Im Winter 41/40

⁸ Cornelius Gallus fehlt in der Anrede Philodems an Vergil, Varius Rufus, Plotius Tucce und Quintilius Varus im *περὶ διαβολῆς* (PHercParis 2), der auf die Jahre vor dem Tod Philodemus (nach 40 v.Chr. gestorben) datiert werden kann (M. GIGANTE-M. CAPASSO, *Il ritorno di Virgilio a Ercolano*, «SIFC» 7, 1989, S. 3-6; vgl. auch die Lesung der *disegni* von der *περὶ κολακείας* von A. KÖRTE, *Augusteer bei Philodem*, «RhMus» 45, 1890, S. 172-177). Wenn man die Angaben der *Vitae Vergilianae* und Suet., *Rhet.* 4 kombiniert, wie es WINNICZUK, *Cornelius Gallus* cit., p. 128 tut, kann man daraus schließen, dass M. Epidius der Lehrer von Marcus Antonius, Octavian (geb. 23. September 63 v.Chr.), Vergil (geb. 15. Oktober 70 v.Chr.) und Gallus (geb. 69/68) gewesen ist und die drei letztgenannten zur gleichen Zeit trotz des Altersunterschieds Schulkameraden gewesen waren.

⁹ Eine ähnliche Angabe wie T 6 überliefert die *praefatio* des Donatus (T 8), nach dessen Meinung Vergilius dank Maecenas und der *triumviri agris dividendis*, Alfenus Varus, Asinius Pollio und Gallus, seinen Landbesitz wieder erlangt und gerade zu diesem Zweck die *Eklogen* verfasst habe. Servius auctus (T 9) überliefert eine abweichende Ansicht, nämlich dass Gallus von den *municipia* Geld einziehen sollte, weil die Äcker nicht enteignet wurden.

¹⁰ Den jüngsten Beitrag zur Rezeption der historischen Nachrichten in der vergilschen Auslegung liefert F. STOK, *Triumviri agris dividendis: una leggenda virgiliana*, «Argos» 36 (2013), S. 9-27. Außerhalb der *Vita Vergilii* von Sueton/Donat überliefert Ps.-Probus in der seinem Kommentar zu den *Eklogen* vorangestellten *vita* (Ps. Probus, *Ecl. praef.* 323.7-9 Hagen) eine abweichende Version. Aus den *Eklogen* 1, 6, 9 und 10 kann man schließen, dass weder Vergils Güter eingezogen wurden noch der Dichter sie zurückerhalten hat. Zudem ist Gallus nur in Zusammenhang mit seiner dichterischen (*Ecl.* 6; 10) oder militärischen Tätigkeit (*Ecl.* 10.44-45, siehe Fußnote 12) erwähnt, ohne dass ihm Vergil irgendeine Maßnahme zu seinen eigenen Gunsten verdankt.

¹¹ Die erste Erwähnung von Volumnia Cytheris ist bei Cic., *Epist. ad Att.* 10.10.5 (3. Mai 49 v.Chr.) zu finden, wo die Mimin im Gefolge des M. Antonius vorkommt. Nach der Veröffentlichung der *Eklogen* (39 v.Chr.) liegen keine weiteren Angaben über sie vor. Die Identifikation der Cytheris mit der literarischen Figur der Lycoris geht auf die Erklärung Vergils (Serv., *In Ecl.* 10.1; *In Ecl.* 10.6) und auf den Anonymus, *Vir. ill.* 82.2-3 Pichlmayr zurück. Ihr Name ist entweder durch Λυκωρέως/-ρείως, ein Epitheton des Apollo (Call., *Hymn. in Apoll.* 2.19; A.P. 6.54)

war Gallus in Italien (sehr wahrscheinlich im *bellum Perusinum*) im militärischen Einsatz (T F)¹², nahm an den Landenteignungen als Beauftragter des Antonius teil und war Alfenus Varus, dem Vertrauten des Oktavians, entgegengesetzt (T 11). Pollio (Konsul 40 v.Chr.) war zu dieser Zeit mit Antonius verbunden. Es bleibt unklar, wann Gallus sich Oktavian anschloss und wann (und ob überhaupt) er die *oratio in Pollionem* hielt (T 12). Jedoch kämpfte er im Bürgerkrieg auf Oktavians Seite gegen Marcus Antonius. Im Winter 31/30 nach der Schlacht von Actium hatte er den Oberbefehl über das Heer inne, womit er in Ägypten von Westen her einmarschierte, während Oktavian das Land von Osten her umzingelte¹³. Dort übernahm er Pinarius Scarpus' vier Legionen, der sich Ende 31 v.Chr. ergeben hatte (T 13). Im Frühjahr 30 eroberte Gallus Paretonius, Ägyptens westliches Tor. Mit einer Kriegslist gelang es ihm, Antonius, der zur Befreiung der Stadt herbeieilte, daran zu hindern, mit seinen Truppen in Kontakt zu treten. Gallus, in Paretonius von Antonius belagert, schlug ihn bei einem Ausfall und bemächtigte sich schließlich im Hafen der Schiffe des Antonius (T 13). Octavian beauftragte ihn, die Königin lebend gefangen zu nehmen (T 14). Als Ägypten nach dem Tod von Antonius und Kleopatra (Sommer 30 v.Chr.) zum Privateigentum des Kaisers wurde, ernannte Octavian Gallus zu *praefec[tus Ale]xandreae et Aegypti primus* (T 4; T 17)¹⁴: im Folgenden festigte der Präfekt die römische Herrschaft über die Provinz, indem er einen Aufstand in der Thebais unterdrückte, die römische

oder dessen Lyra (A.P. 16.279.4), oder durch Λυκορέυς, den Namen eines Gipfels des Parnassus (Luc. 25.3) nach der elegischen Konvention zu erklären, den echten Namen der Geliebten durch ein mit Apollo bzw. der Dichtung verbundenes homosyllabisches und metrisch äquivalentes Pseudonym zu verhüllen. Der erste Beleg für diesen dichterischen Brauch ist Catulls Lesbia (siehe Apul., *Apol.* 10). Der Name Lyc(h)oris ist in Inschriften seit dem 1/2. Jh. n.Chr. bis ins 2./3. meist für Sklavinnen und Freigelassene belegt (SOLIN, *Die griechischen Personennamen* cit., S. 275-276).

¹² Die Angabe Vergils (T F), dass sich Lycoris außerhalb Italiens und sich Gallus zur selben Zeit in Italien aufhalten (die handschriftliche Überlieferung von *me* in *Ecl.* 10.44 ist einheitlich, eine Emendation von *me* in *te* ist unnötig), erlaubt es, einerseits den *alium* mit Q. Fufius Calenus oder dessen Sohn, zwei Anhängern des Antonius, dem Anführer der Operationen *trans Alpes* zu identifizieren, und andererseits die Zeit mit der des *bellum Perusinum*, an dem Gallus teilnahm, zu bestimmen (F. LEO, *Vergil und die Ciris*, «Hermes» 37, 1902, S. 17-19; S. MAZZARINO, *Contributo alla lettura del nuovo Gallus* (JRS 1979, 157 ss.) e *alla storia della mima 'Lycoris'*, «Helikon» 20-21, 1980-1981, S. 20-21).

¹³ Seine Erhebung zum *praefectus fabrum* (T 3) geht wahrscheinlich auf die Zeit nach der Eroberung Ägyptens und vor der Ernennung als *praefectus Alexandriae et Aegypti* im Herbst 30 v.Chr. zurück (G. GERACI, *Genesi della provincia romana d'Egitto*, Bologna 1983, S. 166-167).

¹⁴ Siehe GERACI, *Genesi della provincia* cit., S. 163-176; G. GERACI, *Praefectus Alexandriae et Aegypti: alcune riflessioni*, «Simblos» 1 (1995), S. 159-175.

Armee über den ersten Nil-Katarakt hinaus führte und den König der Äthioper unter ihren Schutz stellte (T 4). Auf diese Zeit geht möglicherweise die Erfindung der *charta Cornelianiana* zurück¹⁵. Im Jahr 27 oder 26 v.Chr. wurde Gallus aus unklaren Gründen abberufen¹⁶. Er musste Ägypten verlassen, nachdem er versucht habe, militärisch Widerstand gegen den *princeps* zu leisten, wie POxy 2820 (T 16) wahrscheinlich berichtet¹⁷. Er nahm sich schließlich das Leben, vermutlich in Rom¹⁸ (T 5; T 15).

¹⁵ Nur ein einziges Zeugnis (T 18) berichtet von diesem Papyrusblatttyp, der zur niedrigsten Qualität der für die Buchproduktion geeigneten Papyrusblätter zählte. Die politischen Interpretationen (MANZONI, *Foroiulienensis poeta cit.*, S. 49; M.C. SCAPPATICCIO, *A proposito della charta Cornelianiana*, «PLup» 16 (2007), S. 174-184) dieses Papyrusblatts als Selbstverherrlichung und bewusste Opposition gegen Augustus' *charta Augustea* sind selbstredend abwegig.

¹⁶ Hieronymus (T 1) gibt an, dass Gallus 27 v.Chr. im seinem 43. Lebensjahr gestorben sei. Dio Cassius (T 5) überliefert, dass er im Jahr des 8. Konsulats des Augustus (26 v.Chr.) verstorben sei. 26 ist wahrscheinlich das Todesjahr, weil Aelius Gallus das Amt im Jahr 25 bekleidet hat (G. BASTIANINI, *Lista dei prefetti d'Egitto dal 30 al 299*, «ZPE» 17, 1975, S. 267). Daraus wird anhand der Altersangabe des Hieronymus geschlossen, dass sein Geburtsjahr entweder 69 oder 68 v.Chr. war.

¹⁷ Im Papyrus wird nur erwähnt, «eine maßgebliche Person in Ägypten habe eine Seestreitmacht, die einer Kleopatra gehört hatte und nach dem Tod ihrer Besitzerin vernachlässigt worden war, wieder flottgemacht [...]», dass Waffen in großer Menge geschmiedet wurden und dass Wachen an den Anlegeplätzen des Landes aufgestellt wurden, um einen Krieg zu führen, falls er abberufen worden wäre. Diese Person wird zu Recht mit Gallus identifiziert (M. TREU, *Nach Kleopatras Tod*, «Chiron» 3 (1973), S. 221-233 1973; W. LUPPE, *P. Oxy. 2820 - Ein Bericht über die politische Tätigkeit des Cornelius Gallus?*, «APF 26» (1978), S. 33). Eisenhuts Überlegungen zu POxy 2820 (W. EISENHUT, *Die angebliche damnatio memoriae des Cornelius Gallus*, in W. DAHLHEIM-W. SCHULLER-J. VON UNGERN-STERNBERG (Hrsg.), *Festschrift Robert Werner zu seinem 65. Geburtstag dargebracht von Freunden, Kollegen und Schülern*, Konstanz 1989, S. 118) stützen sich auf eine zu frühe Datierung (30. v.Chr.) von Gallus' Abberufung (EISENHUT, *Die angebliche damnatio cit.*, S. 120-122).

¹⁸ Die Quellen liefern drei unterschiedliche Begründungen zur Affäre des Gallus: **1.** Gallus habe exzessiv nach Ruhm gestrebt und sich undankbar und respektlos gegenüber Octavian gezeigt (T 2; 5); **2.** Gallus habe Ägypten ausgebeutet (T 19); **3.** Gallus habe eine Verschwörung gegen den *princeps* angezettelt (T E). Hinzu kommt der Vorwurf des Umgangs mit dem Grammatiker Caecilius Epirota (T 15). Siehe R. SYME, *Roman Revolution*, Oxford 1939, S. 309-310; L.J. DALY (with W.L. REITER), *The Gallus Affair and Augustus' lex Iulia maiestatis: A Study in Historical Chronology and Causality*, in C. DEROUX (Hrsg.), *Studies in Latin Literature and Roman History 1*, Bruxelles 1979, S. 289-311; T. STICKLER, „Gallus amore peribat“? *Cornelius Gallus und die Anfänge der augusteischen Herrschaft in Ägypten*, Rahden/Westfalen 2002.

2. Werke mit vorangestellten Testimonien

T A Diom., *gramm.* I Keil (= Suet., frg. 18.10-12 Reifferscheid) quod genus carminis (scil. elegiae) praecipue scripserunt apud Romanos Propertius et Tibullus et Gallus imitati Graecos Callimachum et Euphoriona.

T B Bibac., *epigr.* 2.1-2 Blänsdorf Catonis modo, Galle, Tusculanum / tota creditor urbe venditabat.

T C Verg., *ecl.* 6.64-73 tum canit, errantem Permessi ad flumina Gallum / Aonas in montis ut duxerit una sororum, / utque uiro Phoebi chorus adsurrexerit omnis; / ut Linus haec illi diuino carmine pastor / floribus atque apio crinis ornatus amaro / dixerit: “hos tibi dant calamos, en accipe, Musae, / Ascraeo quos ante seni, quibus ille solebat / cantando rigidas deducere montibus ornos. / his tibi Grynei nemoris dicatur origo, / ne quis sit lucus quo se plus iactet Apollo”.

T D Serv., *in Verg. ecl.* 6.72 aliquando Calchas et Mopsus dicuntur de peritia divinandi inter se habuisse certamen: et cum de pomorum arboris cuiusdam contenderent numero, stetit gloria Mopso: cuius rei dolore Calchas interiit. hoc autem Euphorionis continent carmina, quae Gallus transtulit in sermonem Latinum: unde est illud in fine, ubi Gallus loquitur “ibo et Chalcidico quae sunt mihi condita versu carmina”; nam Chalcis civitas est Euboeae, de qua fuerat Euphorion.

T E Serv., *in Verg. ecl.* 10.1 Gallus, ante omnes primus Aegypti praefectus, fuit poeta eximius; nam Euphorionem, ut supra diximus, transtulit in Latinum sermonem, et amorum suorum de Cytheride scripsit libros quattuor. hic primo in amicitiiis Augusti Caesaris fuit: postea cum venisset in suspicionem, quod contra eum coniuraret, occisus est. fuit autem amicus Vergilii adeo, ut quartus georgicorum a medio usque ad finem eius laudes teneret: quas postea iubente Augusto in Aristaei fabulam commutavit. hic Gallus amavit Cytheridem meretricem, libertam Volumnii, quae, eo spreto, Antonium euntem ad Gallias est secuta: propter quod dolorem Galli nunc videtur consolari Vergilius. nec nos debet movere quod, cum mutaverit partem quarti georgicorum, hanc eclogam sic reliquit: nam licet consoletur in ea Gallum, tamen altius intuenti vituperatio est; nam et in Gallo inpatientia turpis amoris ostenditur, et aperte hic Antonius carpitur, inimicus Augusti, quem contra Romanum morem Cytheris est in castra comitata.

T F Verg., ecl. 10.44-48 nunc insanus Amor duri me Martis in armis / tela inter media atque adversos detinet hostes: / tu procul a patria (nec sit mihi credere tantum – / Alpinas a! dura nives et frigora Rheni / me sine sola vides.

T G Serv., In Verg. Ecl. 10.46 hi autem omnes versus Galli sunt, de ipsius translati carminibus.

T H Serv., In Verg. Georg. 4.1 sane sciendum, ut supra diximus, ultimam partem huius libri esse mutatam: nam laudes Galli habuit locus ille, qui nunc Orphei continet fabulam, quae inserta est, postquam irato Augusto Gallus occisus est.

T I Quint., Inst. 10.1.93 Elegia quoque Graecos provocamus, cuius mihi tersus atque elegans maxime videtur auctor Tibullus. Sunt qui Propertium malint. Ovidius utroque lascivior, sicut durior Gallus.

T J Parthenius Lightfoot Μάλιστα σοὶ δοκῶν ἀρμόττειν, Κορνήλιε Γάλλε, τὴν ἄθροισιν τῶν ἐρωτικῶν παθημάτων ἀναλεξάμενος ὡς ὅτι πλεῖστα ἐν βραχυτάτοις ἀπέσταλκα. τὰ γὰρ παρά τισι τῶν ποιητῶν κείμενα τούτων, μὴ αὐτοτελῶς λελεγμένα, κατανοήσεις ἐκ τῶνδε τὰ πλεῖστα· αὐτῷ τέ σοι παρέσται εἰς ἔπη καὶ ἐλεγείας ἀνάγειν τὰ μάλιστα ἐξ αὐτῶν ἀρμόδια. μηδὲ διὰ τὸ μὴ παρεῖναι τὸ περιττὸν αὐτοῖς, ὃ δὴ σὺ μετέρχη, χεῖρον περὶ αὐτῶν ἐννοηθῆς· οἰοεὶ γὰρ ὑπομνηματίων τρόπον αὐτὰ συνελεξάμεθα, καὶ σοὶ νυνὶ τὴν χρῆσιν ὁμοίαν, ὡς ἔοικε, παρέξεται.

Gallus' Schriften sind fast vollständig verloren gegangen. Mit Ausnahme der Inschriften und eines Verses in indirekter Überlieferung (FPL 1 Blänsdorf)¹⁹ verdanken wir unser unmittelbares Wissen über seine Gedichte dem 1978 in Qaṣr Ibrîm, der römischen Festung Primis, entdeckten Papyrusfetzen, der ein ganzes sowie ein fragmentarisches Epigramm und einen Pentameter mitsamt Spuren anderer Verse (FPL 2–5 Blänsdorf) zu Tage gefördert hat²⁰. Gallus gilt

¹⁹ Vibius Sequester, der dieses Fragment überliefert, hat für die Verfassung seines *de fluminibus, fontibus, lacubus, nemoribus, gentibus, quorum apud poetas mentio fit* Angaben aus den Kommentaren zu Vergil, Ovid und Lukan verwendet. Der im Fragment erwähnte Fluss ist entweder mit dem Kuban oder dem Bug zu identifizieren, siehe M. KORENIAK, *Cornelius Gallus, Fr. 1: Welcher Hypanis?*, «Mnemosyne» 55 (2002), S. 588-593. Jürgen Blänsdorf verzeichnet das frg. 1 unter den Epigrammen, es gibt jedoch keinen Anhaltspunkt dafür.

²⁰ Zu Stil und Interpretation siehe C. GIANGRANDE, *On the Alleged Fragment of Gallus*, «CL» 8 (1981), S. 41-44; S. NAUGHTON, *On the Syntax of the Pseudo-Gallus*, «CL» 8 (1981), S. 111-112; MAZZARINO, *L'iscrizione latina cit.*; J. VAN SICKLE, *Style and Imitation in the New Gallus*, «QUCC» 9 (1981), S. 115-124.

traditionell als der Schöpfer der römischen Elegie, zu der die Fragmente aus Qaşr İbrîm jedoch nicht mit Sicherheit zählen. Dennoch erlauben die Epigramme aufgrund ihres Inhaltes, die Frage der Entstehung der Liebeselegie weiter zu erhellen. Der Fetzen ist ohne Autor- und Titelangabe, und nur der letzte Pentameter des ersten Gedichtes (FPL 2 Blänsdorf), der den Vokativ *Lycori* enthält und dadurch die Zuschreibung an Gallus ermöglicht²¹, könnte zu einer Elegie gehören. Die Gedichte lassen sich wegen der nicht sicheren Bestimmung des *Caesar* in der Anrede und der Anspielung auf dessen militärische Taten schwierig datieren. Die Identifizierungsvorschläge für *Caesar* und die daraus folgenden Datierungen schwanken dabei zwischen zwei Extremen: Auf der einen Seite C. Iulius Caesar zwischen der Zeit des Bürgerkriegs und der Schlacht von Munda (45 v.Chr.)²², und auf der anderen Seite Oktavian nach der Schlacht von Actium (31 v.Chr.)²³. Nisbets Hypothese, dass sich das erste Epigramm auf C. Iulius Caesar beziehe, fand in der Forschung allgemeine Zustimmung²⁴. Mögliche Reminiszenzen an Gallus' *epigr.* 3 Blänsdorf sind bei

²¹ Die Forschung stimmt in der Zuschreibung des Texts an Gallus in Allgemeinen überein, nur Giangrande und seine Schülerin Naughton (C. GIANGRANDE, *An Alleged Fragment of Gallus*, «QUCC» n.s. 5, 1980, S. 143ff; GIANGRANDE, *On the Alleged* cit., S. 41-44; NAUGHTON, *On the Syntax* cit., S. 111-112; C. GIANGRANDE, *Lo Pseudo-Gallo e l'elegia latina: considerazioni metodologiche*, in G. GIANGRANDE, Hrsg., *Studies in Classical Philology*, Amsterdam 1992, S. 103-109) haben versucht, Gallus die Autorschaft abzuspochen, und sehen den Autor in einem «poet other than Gallus should address Lycoris in the second person, in order to reproach her for her famous *nequitia* towards Gallus» (GIANGRANDE, *An Alleged* cit., S. 143). Treffende Einwände gegen Giangrande erhob J. VAN SICKLE, *Neget quis carmina Gallo?*, «QUCC» 9 (1981), S. 125-127. 1984 äußerte sich F. BRUNHÖLZL, *Der sogenannte Galluspapyrus aus Kasr İbrim*, «CodMan» 10 (1984), S. 33-37 gegen die Echtheit der Verse und für eine Verfälschung durch den ursprünglichen Schrifträger, ohne jedoch den Papyrus persönlich geprüft zu haben. Jürgen Blänsdorf bewies die Unhaltbarkeit von Brunhölzls These (J. BLÄNSDORF, *Der Gallus-Papyrus – Eine Fälschung?*, «ZPE» 67, 1987, S. 43-50). 1999 publizierte Gabriel Silagi (*Definitives zu Gallus*, «RJ» 18, 1999, S. 357-373) eine als Autograph des Gallus fingierte Urkunde als Verspottung gegen Brunhölzl. Nach der Entdeckung und Restaurierung der Fetzen durch Capasso (M. CAPASSO-P. RADICIOTTI, *Il ritorno di Cornelio Gallo: Il papiro di Qaşr İbrîm venticinque anni dopo*, Lecce 2004) ist diese Frage zu einem definitiven, für die Echtheit sprechenden Schluss gekommen.

²² W. STROH, *Die Ursprünge der römischen Liebeselegie. Ein altes Problem im Licht eines neuen Fundes*, «Poetica» 15 (1983), S. 215 ff.; NICASTRI, *Cornelio Gallo* cit., S. 132 ff.

²³ S. MAZZARINO, *Un nuovo epigramma di Gallus e l'antica "lettura epigrafica"* (*Un problema di datazione*, «QC» 2-3 (1980), S. 7-50; GERACI, *Genesis della provincia* cit., S. 99-100.

²⁴ R.D. ANDERSON-P.J. PARSONS-R.G.M. NISBET, *Elegiacs by Gallus from Qaşr İbrîm*, «JRS» 69 (1979), S. 152 ff. Eine Übersicht der Datierungsvorschläge bietet CAPASSO-RADICIOTTI, *Il ritorno* cit., S. 85-99.

Properz, Ausonius und Sulpicius Carthaginiensis erhalten²⁵. Somit könnten sie mitsamt der Huldigungen bei Ovid, und Quintilians und Servius' Zeugnisse (**T I**; **T E**), der wahrscheinlich noch Gallus' Werk kannte, beweisen, dass die *damnatio memoriae* nicht für den Verlust des Werks Gallus verantwortlich ist und dieser andere Ursache haben könnte²⁶. Die Epigramme zeigen einen rauen Stil, wie ihn Quintilian selbst (**T I**) bezeichnet hatte²⁷. Trotzdem bieten sie wertvollen Aufschluss über die literarische Welt des Gallus und die Entstehung der römischen Elegie. Einige zentrale Begriffe der Elegie sind thematisiert, wie sie später bei Tibull und Properz vorkommen werden, und markieren eine unterschiedliche erotische Konstellation im Vergleich zu der Catulls: Lycoris wird als *domina* gekennzeichnet, deren Verhalten die für den elegischen Rahmen typische Gestalt annimmt. In ihm sind die *nequitia* und die *tristia* (*[fact]a*, *[dict]a*?) das Wesensmerkmal der Geliebten; die Gedichte sind ein unmittelbares Produkt der Muse und sollen der *domina* angemessen sein, die den Gedichten schließlich eine poetische Würde verleiht²⁸. In dieser Hinsicht ist Lycoris mit der Lesbia des Catulls zu vergleichen, welche Adressatin und Inhalt des literarischen Werkes zugleich repräsentiert, deren Identität durch ein Pseudonym geschützt ist, die sich jedoch in der Art der Beziehung (paritätisches *foedus* zwischen den Liebhabern gegen die elegische Unterwerfung des Dichters) von jener unterscheidet.

Lycoris wird mit Cytheris, der Freigelassenen des Volumnius identifiziert.

²⁵ Prop. 3.4.10 «ite et Romanae consulite historiae!»; Sulp. Apoll., *Verg. Aen.* (AL Riese II 653) «iusserat haec rapidis aboleri carmina flammis / Vergilius, Phrygium quae cecinere ducem. / Tucca vetat Variusque simul; tu, maxime Caesar, / non sinis et Latiae consulis historiae» (überliefert auch von Don., *Vita Verg.* 35.5-8 Stok); Auson., *Tetrast. de XII Caes.* 3-4 Prete «incipiam ab diuo percurramque ordine cunctos, / noui Romanae quos memor historiae».

²⁶ Eine deutliche *damnatio memoriae* des Gallus ist nicht überliefert, dafür aber könnten Servius' Zeugnis (**T E**) und die Ausradierung der Inschrift auf dem vatikanischen Obelisk (**T 3**) sprechen; im Allgemeinen wird sie von der Forschung angenommen (dagegen EISENHUT, *Die angebliche* cit.). Auch wenn sie ausgesprochen worden ist, hat sie Gallus als Politiker betroffen, nicht seine Werke. Außer den oben genannten Argumenten ist auch Gallus' Erwähnung bei Quintilian ein Beweis dafür, dass der Dichter dem römischen Publikum noch bekannt war und seine Werke nach seinem Tod noch in Umlauf waren. Zudem widmete ihm Sueton wahrscheinlich eine Abhandlung in seinem *de poetis*, welche jedoch nicht überliefert ist. Das Verzeichnis der von Sueton behandelten Dichter ist in Suetons Ausgabe von A. Reifferscheid zu lesen.

²⁷ Vgl. auch Parthenius' Erklärung, dass Gallus nach dem inhaltlich „Außerordentlichen“ suchte (**T J** τὸ περιττὸν [...], ὃ δὴ σὺ μετέρχῃ) und den Stil der dreisprachigen Inschrift (**T 4**), zum Thema siehe MAZZARINO, *L'iscrizione latina* cit.; T. SOMERVILLE, *The Literary Merit of the New Gallus*, «CP» 104 (2009), S. 106-113.

²⁸ STROH, *Die Ursprünge* cit., S. 221 ff.

Sie war eine berühmte Mimin, wahrscheinlich griechischer Herkunft, sowie die Geliebte sowohl des Marcus Antonius als auch des Brutus²⁹. Wenn das frg. 1 Blänsdorf des Volumnius einem Werk des Volumnius Eutrapelos, des (ex-) *eris* der Cytheris, zuzuschreiben ist, so könnte man für die Freigelassene ein gelehrtes Herkunftsmilieu mutmaßen³⁰. Es darf wohl angenommen werden, dass sie künstlerisch sehr begabt war. Auch in dieser Hinsicht unterscheidet sich Gallus von Catullus, weil Lesbia eine Römerin, Lycoris jedoch eine Freigelassene ist, die einem römischen Bürger untersteht.

Die Anrede an und Erwähnung des Viscus (wahrscheinlich) als poetischem *iudex*, der mit dem von Horaz erwähnten Viscus zu identifizieren ist³¹, deutet auf einen gelehrten Freund(eskreis) hin. Dieser sollte auch einem breiteren Publikum bekannt sein, da Viscus bei Horaz in einem poetologischen Kontext vorkommt. Wird der von Furius Bibaculus erwähnte Gallus (**T B**) mit Cornelius Gallus identifiziert, so macht dies seine Zugehörigkeit zu den *poetae novi* sehr plausibel: Furius Bibaculus beschreibt die *pauperies* des Grammatikers und Dichters Valerius Cato, sodass ein Netz von Dichtern und Intellektuellen, welche dieselben poetischen Ideale gemeinsam haben, zu erahnen ist. Dies wird auch durch die Beziehung zu Caecilius Epirota bestätigt (**T 15**)³².

Hinzu kann man aus den gelehrten Zeugnissen und den dargebrachten Huldigungen poetischer Natur indirekt einige Vermutungen über die Poetik des Gallus anstellen. Schon vor der Vollendung der *Bukolika* (traditionell auf 42-39/38 v.Chr. datiert) war der Dichter Cornelius Gallus berühmt: Vergil fügt mitten in Silens Gesang in der sechsten Ekloge die Figur des Gallus ein. In der Forschung wird im Allgemeinen die Annahme vertreten, dass der Auftritt des Gallus im mythologisch-dichterischen Katalog des Silens und die Aufforderung an Gallus, ein Werk über den Gryneischen Hain, das ἄλσος um den Apollo-Tempel in Äolien (bei heutigem Temaşalik Burnu, Türkei), zu verfas-

²⁹ G. TRAINA, *Licoride, la mima*, in A. FRASCHETTI (Hrsg.), *Roma al femminile*, Roma-Bari 1994, S. 95-122; KEITH, *Lycoris Galli/Volumnia Cytheris: a Greek Courtesan in Rome*, «EuGeStA» 1 (2011), S. 23-53 und siehe S. 21, Fußnote 11.

³⁰ Vgl. auch Plut., *Brut.* 48 Πόπλιος δὲ Βολούμνιος, ἀνὴρ φιλόσοφος καὶ συνεστρατευμένος ἀπ' ἀρχῆς Βρούτων.

³¹ Siehe Hor., *Sat.* 1.9.22; 1.10.83; 2.8.20 und dazu den sog. *commentator Cruquianus*.

³² Es ist sehr wahrscheinlich, dass sich Ciceros Definition *poetae novi* / *cantores Euphorionis* (*Orat.* 161; *Tusc.* 3.19.45) auch auf Gallus bezieht, siehe N.B. CROWTHER, *OΙ ΝΕΩΤΕΡΟΙ, Poetae Novi, and Cantores Euphorionis*, «CQ» 20 (1970), S. 326 ff.; G. BURZACCHINI, *Cantores Euphorionis*, «Sileno» 4 (1978), S. 183; R.O.A.M. LYNE, *The Neoteric Poets*, «CQ» 28 (1978), S. 185 ff.; P. MAGRINI, *Cornelio Gallo: tra neoterici ed elegiaci*, «Anazetesis» 4-5 (1981), S. 1-14.

sen, möglicherweise eine Anspielung auf ein kleines Gedicht ätiologischer Natur oder über seine eigene Dichterweihe auf dem Helikon darstellt³³.

Die ganze zehnte Ekloge ist Gallus gewidmet. Die Liebesklage auf die ferne Lycoris erlaubt eine Datierung *post bellum Perusinum* (Winter 41-40), da der Zug gegen die Germanen und Gallus' Teilnahme an militärischen Operationen in Italien zusammenfallen³⁴. Hierdurch wird der elegische Dichter fiktiv in einen bukolischen Kontext versetzt, der ihm einen neuen Rahmen für seine Liebesklagen bietet. Dennoch wird die Unmöglichkeit einer solchen Umsetzung des elegischen Stoffs (*carmina condita Chalcidico uersu*) in die Bukolik (*auena pastoris Siculis*) von Gallus/Vergil selbst thematisiert. Servius (T G) erklärt zudem, dass die 10. Ekloge (von V. 46 an) Verse der Elegien des Gallus enthalte³⁵.

Einige weitere Aussagen über Gallus' Verhältnis zu den poetischen Modellen lassen sich treffen: Die Worte des bukolischen Gallus (*Ecl.* 10.50-51 «ibo et Chalcidico quae sunt mihi condita uersu / carmina pastoris Siculi modulabor auena») scheinen durch die Anklänge zwischen Prop. 2.34.91-92 «et modo formosa quam multa Lycoride Gallus / mortuus inferna uulnera lauit aqua» und Euphorion fr. 43 Powell (Κωκυτός <ω> μούνος ἀφ' ἔλκεα νίψεν Ἄδωνιν) ein von mehr oder weniger enger Imitation geprägtes Verhältnis zwischen Gallus und den hellenistischen Dichtern zu bestätigen, welches übrigens auch durch das auf Sueton zurückgehende Zeugnis des Diomedes (T A) und durch Servius (T D) belegt ist³⁶.

³³ Wenn Euphorio frg. 130 Powell aus dem PBerol 13873 (= SH 429) in Hexametern stammt und beide den Streit zwischen Calchas und Mopsus darstellen, wie Barigazzi bemerkt hat, haben wir die Reste des Prätexts von Gallus' Werk über den Gryneischen Hain, siehe A. BARIGAZZI, *Nuovi frammenti di Euforione*, «SIFC» 26 (1952), S. 149; A. BARIGAZZI, *Smerghi in Callimaco e in Euforione*, «RIFC» 92 (1964), S. 288-294; F. DELLA CORTE-P. TREVES-A. BARIGAZZI-V. BARTOLETTI-L. ALFONSI, *Euforione e i poeti latini*, «Maia» 17 (1965), S. 164-165. Zum gryneischen Hain siehe G. RAGONE, *Il tempio di Apollo Gryneios in Eolide. Testimonianze antiquarie, fonti antiche, elementi per la ricerca topografica*, in B. VIRGILIO, (Hrsg.), «Studi ellenistici» 3 (1990), S. 9-112. Die Forschung hat im Katalog des Silens Themen gesehen, die Gallus schon behandelt hatte (F. SKUTSCH, 164. C. Cornelius Cn. F. Gallus, in *RE* Bd. 7-1. Reihe 1900, Sp. 1342-1350; *Aus Vergils Frühzeit*, Leipzig 1901; *Gallus und Vergil*, Leipzig 1906., der u.a. die ps.Vergilische *Ciris* Gallus zuschreibt. Diese These wurde von D. GALL, *Zur Technik von Nachahmung und Zitat bei den Römern. Vergil, die Ciris und Cornelius Gallus*, München 2000 neu vertreten) oder eine Aufforderung Vergils an Gallus, sich anderen poetischen Gattungen zu widmen.

³⁴ Siehe Fußnote 12.

³⁵ Die Versuche, Gallus' Verse zu identifizieren, haben keine objektiven Ergebnisse erbracht.

³⁶ Die Präzisierung der Beziehung des Gallus zu den griechischen Mustern im Allgemeinen und zu Euphorio im Speziellen spielt eine zentrale Rolle, um seinen Beitrag zur Entstehung der

Der Dichter Parthenius aus Nicaea (1 Jh. v.Chr.) war Gallus verbunden und widmete ihm seine ἐρωτικά παθήματα (**T J**), eine Sammlung unglücklicher mythologischer Liebesgeschichten, woraus Gallus möglicherweise für seine eigenen Gedichte (Elegien und epische Gedichte) schöpfte. Zudem verweist das Beiwort des Apollo *Gryneus* (*Ecl.* 6.72), das auch beim Gedicht Δῆλος des Parthenius (SH 620) vorkommt, auf Gallus' Verwendung von Euphorio als poetischem Muster und Parthenius als poetischem Vermittler und vielleicht auch Muster. All dies wirft neues Licht auf die enge Beziehung der römischen Dichter des 1. Jh. v.Chr. zur hellenistischen Dichtung³⁷.

Die Epigramme *A. P.* 5.49 (48) Waltz, und *Anth. Plan.* 89 und 117 Aubreton werden Γάλλος bzw. Κορνήλιος in den vorangestellten Titeln zugeschrieben, der Inhalt der Gedichte (die Beschreibung eines Ménage-à-trois, die Amputation von Kynegeiros' Händen, Tantalus' Qualen) liefert jedoch keinen sicheren Anhaltspunkt für Cornelius Gallus' Autorschaft³⁸.

Schließlich ist die Frage der Textveränderung im 4. Buch der *Georgica* Vergils zu erwähnen. Servius berichtet an zwei Stellen seiner Kommentierung zu Vergil (**T E** und **T H**), dass der Dichter laut Augustus' Befehl nach dem Tod Gallus (27/26), also nach der Ausgabe der *Georgica* (29 v.Chr.), denjenigen Teil, der die *laudes Galli* ursprünglich enthielt, durch die *Orphei fabula* ersetzt habe³⁹. Die Forschung hat gegenüber dieser Ansicht drei Positionen vertreten: **1.** Servius' Nachricht sei gänzlich falsch, weil kein Vers der getilgten *laudes*

römischen Elegie zu bestimmen (A. BARIGAZZI, *Euforione e Cornelio Gallo*, «Maia» 3 (1950), S. 116-125; DELLA CORTE-TREVES-BARIGAZZI-BARTOLETTI-ALFONSI, *Euforione e i poeti cit.*, S. 158-176; D.O. ROSS, *Backgrounds to Augustan Poetry: Gallus, Elegy and Rome*, London, S. 40-46; F. CAIRNS, *Sextus Propertius. The Augustan Elegist*, Cambridge [u.a.] 2006, S. 144 und 236-239, siehe auch Fußnote 33.

³⁷ J.J.H. KLOSTER, «Εἰς ἔπη καὶ ἐλεγείας ἀνάγειν»: *The Erotika Pathemata of Parthenius of Nicaea*, in M. BAUMBACH-S. BÄR (Hrsg.), *Brill's Companion to Greek and Latin Epyllion and its Reception*, Leiden 2012, S. 313-315.

³⁸ Die Erwähnung von Λύδη im obszönen Epigramm *A.P.* 5.49 (48) weist wahrscheinlich auf eine Kurtisane hin, vielleicht dieselbe Lyde bei Hor., *Carm.* 2.11.21-22; 3.11.7 ff; 3.28.3 ff. In *Anth. Plan.* 89 und 117 werden ein ziselierter Gegenstand mit der Strafe des Tantalus und ein Gemälde, Werk von Phasis, mit dem bekannten Angriff von Kynegeiros gegen die Perser in der Schlacht bei Marathon beschrieben, siehe L. HERRMANN, *Notes sur l'anthologie grecque*, «L'Antiquité Classique» 27 (1958), S. 95.

³⁹ Die den Umfang der *laudes Galli* betreffende Nachricht ist im Kommentar zu den Eklogen (**T E** «a medio usque ad finem eius laudes teneret: quas postea iubente Augusto in Aristaiei fabulam commutavit») etwas anders als im Kommentar zu den *georgica* (**T H** «ultimam partem huius libri esse mutatam [...] locus ille, qui nunc Orphei continet fabulam») überliefert worden, zudem nur in **T E** wird Augustus' Befehl erwähnt; zur *damnatio memoriae* siehe Fußnote 26.

Galli anderswo überliefert worden ist, obwohl dieses Werk schon seit ca. 3 Jahren im Umlauf war. Darüber hinaus scheine das Lob des *praefectus Aegypti* zu umfangreich im Vergleich zu den wenigen Augustus gewidmeten Versen oder zu den vier kurzen Erwähnungen von Maecenas, Vergils eigenem Gönner⁴⁰. 2. Vergil habe das 4. Buch tatsächlich grundlegend umgearbeitet, weil ansonsten die Entstehung dieser Überlieferung unerklärbar ist und die Verse *Georg.* 4.287–294 einerseits Ägypten betreffen, andererseits die Verse 4.290–293 in allen Handschriften der Hauptüberlieferung in unterschiedlicher Reihenfolge überliefert sind⁴¹. 3. Die *laudes Galli* umfassten wenige Verse, und Vergil habe ausschließlich sie entfernt.

3. Rezeption

Abbildungen und Pseudepigrapha

In Gegensatz zum Werk ist die Ikonographie des Cornelius Gallus besser erhalten. Ein Kopf, heute im Cleveland Museum of Art, kann ihm aus archäologischen und kunsthistorischen Gründen ebenso wie ein Siegelabdruck zugeschrieben werden, dessen Ähnlichkeit zum Cleveland-Kopf sehr stark ist⁴². Das Reiterbildnis auf der Stele aus Philae ist in einem derart schlechten Zustand, dass man es nicht mit Sicherheit auf Octavian oder Gallus beziehen kann.

Schließlich ist der Deutungsversuch von D.B. Thompson und L. Koenen zu erwähnen, die die männliche Figur eines Galliers in der *coppa Farnese* über die Symbolik (Gallus für eine aus Gallien stammende Figur = Cornelius Gallus) mit Cornelius Gallus identifizieren⁴³. Dieser Interpretation steht jedoch die traditionelle Datierung des Stücks entgegen.

Unter dem Aspekt der Rezeption sind die sogenannten *hendecasyllabi Galli*

⁴⁰ H. NAUMANN, *Laudes Galli. Zur angeblichen Umarbeitung der Georgica*, «Sileno» 4 (1978), S. 7-21.

⁴¹ K. BÜCHNER, *P. Vergilius Maro*, in *RE* Bd. 15-16-2. Reihe, 1955, Sp. 1315-1317, (= *P. Vergilius Maro. Der Dichter der Römer*, Stuttgart 1958, S. 289-291). Der Palatinus (P) bietet die Reihenfolge 291-292-293, der Mediceus (M) 292-291-293; der Romanus (R) 292-293-291. Das ist ein Einzelfall in der Textüberlieferung Vergils.

⁴² G. GRIMM, *Zu Marcus Antonius und C. Cornelius Gallus*, «JDAI» 85 (1970), S. 158-170.

⁴³ D.B. THOMPSON-L. KOENEN, *Gallus as Triptolemos on the Tazza Farnese*, «BASP» 21 (1984), S. 111-156.

zu erwähnen, die 1372 von Giacomo Allegretti da Forlì entdeckt und seit 1501 mehrmals gedruckt wurden. Es handelt sich um kleine Gedichte nach der Art des Catullus⁴⁴, die fälschlicher Weise in den Handschriften Gallus zugeschrieben worden sind.

Università "L'Orientale", Napoli
plggatti@gmail.com

⁴⁴L. BERTALOT, *L'antologia di epigrammi di Lorenzo Abstemio nelle tre edizioni sonciniane*, in *Miscellanea Giovanni Mercati*, vol. IV, Città del Vaticano 1946, S. 311-312; S. MARIOTTI, *Cornelii Galli hendecasyllabi*, in S. Mariotti, *Scritti medievali e umanistici*, a cura di S. RIZZO, Roma 1976, S. 157-180.