

## Dal codice di Federico V all'abolizione della schiavitù. Regolamenti e ordinanze danesi nella seconda metà del XVIII secolo

GIUSEPPE PATISSO

Nel corso del XVIII secolo la Danimarca consolidò il proprio dominio coloniale nelle Indie Occidentali Danesi, in particolare sulle isole di Saint Thomas, Saint John e Saint Croix (le attuali Isole Vergini Americane). Tali possedimenti, acquistati e sviluppati a partire dalla fine del Seicento, erano fondati su un'economia di piantagione che faceva ampio ricorso al lavoro forzato degli africani deportati. Già nei primi decenni del Settecento si manifestarono gravi tensioni sociali dovute alle durissime condizioni della schiavitù coloniale<sup>1</sup>.

La base giuridica di questa istituzione venne formalmente sancita nel 1733 con un codice schiavistico emanato dal governatore Philip Gardelin<sup>2</sup>, che equiparava gli schiavi

---

<sup>1</sup> Per un'analisi approfondita della storia della colonizzazione danese nelle isole Vergini, nonché per una disamina sulla codificazione schiavista emanata in questi possedimenti si vedano, tra gli altri, R. CHRISTENSEN, *At ieg Ey wilde tillade nogen, at verre her meester offuer mig (Non permetterò a nessuno di lasciare che questo padrone mi offenda)*, in «Scandinavian Economic History Review», 31,1, 1983, pp. 21-48; P.E. OLSEN, *Danske Lov på De Vestindiske Øer (Il diritto danese nelle Indie Occidentali)*, in D. TAMM (ed.), *Danske og Norske Lov i 300 år. Festschrift i anledning af 300 året for udstedelsen af Christian V.'s Danske Lov (Il diritto danese e norvegese in 300 anni. Atti in occasione del 300° anniversario dell'emanazione della Danske Lov di Christian V)*, København, Jurist-og Økonomforbundets Forlag, 1983, pp. 288-331; J.C. JOHANSEN, *Absolutism and the 'Rule of Law' in Denmark 1660-c. 1750*, in «Journal of Legal History» 27, 2, 2006, pp. 153-173; P.E. OLSEN (ed.), *Vestindien. St. Croix, St. Thomas og St. Jan*, København, Gads Forlag, 2017; E. GØBEL, *The Danish West Indies, 1660s-1750s: Formative Years*, in L.H. ROPER (ed.), *The Torrid Zone: Caribbean Colonization and Cultural Interaction in the Long Seventeenth Century*, Columbia, University of South Carolina Press, 2018, pp. 118-131; G. PATISSO, *Colonie senza un impero. Società, rivolte e legislazione schiavista nei territori danesi d'oltremare (sec. XVII-XVIII)*, Torino, UTET, 2024.

<sup>2</sup> Il *Gardelin slavereglement*, promulgato il 5 settembre del 1733, è conservato presso gli Archivi nazionali danesi a Copenaghen (RIGSARKIVET, 390, *Generaltoldkammeret, Vestindiske Og Guineiske Sager, Visdomsbog, 1733-1783*, pp. 359-363). La traduzione in inglese del *Gardelin slavereglement* può essere consultata nelle seguenti opere: J.P. KNOX, *An historical account of St. Thomas, West Indies*, New York, Charles Scribner, 1852, pp. 69-71; L.A. PENDLETON, *Our New Possessions-The Danish West Indies*, in «The Journal of Negro History», 3, 1917, pp. 267-288, pp. 272-273. Essendo il codice che per più tempo rimase in vigore nelle colonie caraibiche della Danimarca, rimanendo a lungo il principale riferimento danese in materia di legislazione schiavista, se ne riporta in questa sede una trascrizione: « Jeg Philip Gardelin gjør Vitterlig for alle Negrene paa dette Eyland, hvorledes jeg ugierne maa fornemme, at Vores Negre som af Gud selv ere giorte til Slaver, ey alene ligesom tilsidesætte deres Slave Pligter, mod de Blanke i almindelighed, hvorom de i Aaret 1706 ved en Placat ere advarede men viste og i særdeleshed en virkelig ulydighed imod deres Mestere eller Mesterinder[3] hvis Penge de dog ere, og derfor ere dem des større Underdanighed skyldige, som at der iblandt Negerne begaaes mange Tyverier og andre onde og strafværdige ting, for altsaa efter denne Tids leilighed, der paa at raade Bod, er udi Raadet Resolvet, at Publicere følgende Article hvorpaa Negerne have vel at give agt, nemlig: 1) Alle onde og utroe Slaver som derom bliver overbeviste eller ogsaa gribes i gierning at de have foretaget sig, eller have haft i sinde selv at vilde løbe bort fra Landet eller at tilskynde, eller forføre andre Slaver saadant at gjøre, skulde som Hoved Mænd have forbrudt deres Liv, nemlig skulde de først for Justitien knibes paa 3 Steder i Byen med gloende Tænger, og derefter hænges. 2) Alle de Negere som overbevises, eller ogsaa Attraperes i Complotten[5] nemlig de haver ladet sig forføre til at løbe bort, skulde bringes paa Fortet og af Justitien den et Ben afsættes saafremt som Mesteren ey vil pardonere den ved at Pidskes af 150 Slag og at det ene Øre dem afskieres, hvilket ogsaa maa skee ved Justitien. 3) Alle de Negere som overbeviises at de ere vidende om noget andet

foretagende af en Neger og ikke strax gjør det bekiendt for blanke skulde af Justitien brændemærkes paa Panden og pidskes med 100 slag. 4) Derimod skulde alle de Negere som strax til en blank angive saadanne Comploter til at løbe bort, eller andre onde Defens have en belønning af 10 Pesos for hver skyldig Neger, saafremt deres angivende bliver befundet at være sandt ligeledes skal Navnet paa en saadan Neger forties, at ingen anden Neger ska faa det at Vide. 5) Alle de Maron Negere som paa Jagten elle paa anden Maade fanges af frie Negere og have i en tiid af 14 Dage været Maron skulde bringes til Fortet, og der pidskes med 150 Slag og flere, de som har været 12 Uger Maron, eller løbet adskillige gange Maron skulde ved Justitien miste et Been, der de som har været Maron i 6 Maaneder skulle straffes paa Livet saa fremt deres Mester ey vil pardonere dem, med at lade dem afsætte et Been. 6) En Neger som efter Dato bliver overbeviist om, eller grebet med Kosterne at have stiaalet for 4 Styk van achten skal paa 3 Steder i Byen knibes med gloende Tænger og derefter ophænges. I andre Tyverier af mindre Værdi, skal ogsaa ved Justitien straffes med Brænde Mærke i Panden og 100 a 150 Slag efter Negerens haardnakkethed. 7) De Slaver som hæle Tyvekoster og ey strax aabenbarer det for de blanke skulde af Justitien straffes med Brænde mærke i Panden, og 150 Slag som sagt er i forrige Act. 8) Alle de Slaver som hæle Maron Negere og opholde dem i kort eller lang Tiid, eller og ere overbeviiste at de ere vidende hvor saadanne Maron Negere opholde sig og ey strax aabenbare det for de blanke skulde af Justitien straffes med Brænde Mærke i Panden og 150 Slag som sagt er i forrige Act. 9) Dersom det skulde hænde sig, at en Neger alleene løftede sin Haand imod en Blank med det onde, eller og legende en blank med Truseler, eller Ord af betydelighed, saa skal en saadan Neger uden Pardon gives Justitien i hænde, og paa 3 pladser i Byen knibes med gloende Tænger, og derefter hænges saa fremt den blanke det forlanger, thi ellers skal hans Straf være, at hans højre Haand afsættes. 10) Efter Vidnesbyrd af en Christen eller Blank, som veed hvad en Ed betyder, skal en Neger straffes, og saasom Negeren ere saa haardnakkede, og under tiden ingen Styring kand hielpe saa maa de pines, naar der er nogen Formodning i Sagen. 11) Naar Negeren møde en Blank til hæst eller til fods saa skulde Negeren gaa af Veyen, og med ald underdanighed staa stille, saa længe indtil den Blanke er passeret, dersom de ey vilde forvente en Styring ad dend blanke. 12) Ingen Slave maa lade sig see i Byen med Jærnbeslagen Stokke, eller Knife paa siden, ey heller maa de understaa sig til, dermed at fægte mod hinanden under Straf af Pidskes med 50 Slag naar de attraperes af en Blank. 13) Det saa kaldede Townernarye, Koglerie blandt Negerne med at undskiære Billeder, eller Fætisser med flere andre Navne, som indvikles med fides, Søm, etc. i en Klud, hvor med de ifølge, af deres Overtroe have den Fantastiske Grille, at de dermed tjænke at kunde gjøre hinanden ondt, skal efter Dato straffes med en Haand Styring, saa som Diævelen kuns derved styrker disse Hedninges, saa meget værre i deres blindhed og dumhed. 14) Den Neger som bliver overbeviist om at han har haft i sinde at forgive nogen skal knibes med gloende Tænger paa 3 Steder i Staden, derefter Radbrækkes og levendes lagt på Steilen. 15) Dersom det overbevises en frie Neger, at han underholder Slaver naar de ere Maron, hæler og findes stiaalen Sager eller han er vidende om noget foretagende af Slaverne til deres Mesters skade, og ikke strax angiver det for en Blank da skal en saadan Neger have forbrudt ald sin Rett, alt hans Gods Confisqueres til det høylovelige Compagnie Pidskes og jages ud af Landet. 16) Alle Fæster, Balliarer, Dans og Gezas, lystigheder af Neger Instrumenter over deres døde, eller i andre tilfælde hvoraf undertiden reiser sig meget ondt blive hermed alvorligen forbuden under straf af en god Styring. Dog blive det tilladt Negerne paa de Dage i Ugen naar de ey arbejder, at de maa have nogle smaa Divertissementer med samtykke af Mesteren, Mester-knægten eller nærmeste Naboer, naar der paa en saadan Plantage ey er nogen Blanke hvilke kunde indfinde med at ingen uordentlighed foretages. 17) Ingen Neger maa byde noget til falds paa Landet, uden i Byen, det være sig Høns, Kalkuner, Ænder, Faar, Kabritter, Grise, Patator, Magis, og andet Grønt, ey heller have nogen dragt af betydenhed at bære, uden at kunde fremvise et Tegn af Mesteren i mangel af et saadant Tegn blive Vahren ham fratagen og tillige med Negeren bragt i Fortet for de over sammen at Examinere, og efter Sagens Omstændigheder ham at straffe, og skulde de Negere, som for et saadant tegn af Mesteren eller Mesterinden samme Dag naar de have soldt vahrerne levere det dets Eyer tilbage under behørig Pidskning for deres forsømmelse. 18) Ingen Plantage Neger maa lade sig see i Byen om Aftenen efter at Trommen er gaaen, eller skal han gribes og bindes af Patrouillen og efter Examen i Fortet, have en Dygtig Styring. 19) Alle andre ondskaaber af Negerne som her ey anvendes skulde efter Fiscalens[17] Paastand straffes og kan Fiscalen for at forebygge alle Insollencer og Excesser af Negere holde strict over alle disse Articler og saa at de skyldige bliver straffede. Disse ere de Articler hvorefter frie Negere og Slaver have at rette sig, som og hvorefter de indtil videre Ordre, skulle for Retten her dømmes og straffes, og paa det at være Slavers Pligter, saa meget mere kunde indrykkes i deres Hukommelse som skal dette 3 gange om Aaret, derved offentlig forelæses, og kand enhver Planter som det begiærer til Overflod, heraf faa i Secretariatet i Fortet en Copie for derefter at Instruere sine Negere. Christiansfort, den 5 Sept 1733 Ph. Gardelin», in RIGSARKIVET, 390, *Generaltoldkammeret, Vestindiske Og Guineiske Sager, Visdomsbog, 1733-1783*, pp.

a beni mobili e introduceva una serie di punizioni draconiane per ogni atto di insubordinazione. Tale codice di Gardelin, promulgato in un clima di allarme (proprio alla fine del 1733 sarebbe esplosa una violenta rivolta di schiavi nell'isola di Saint John)<sup>3</sup>

---

359-363.

<sup>3</sup> La rivolta scoppiata sull'isola di Saint John tra il novembre 1733 e la primavera del 1734 costituì un momento di rottura fondamentale nella storia delle Indie Occidentali danesi, non soltanto per la sua eccezionale violenza e durata, ma soprattutto per ciò che rivelò circa la fragilità strutturale del dominio coloniale e del sistema schiavista su cui esso si fondava. L'insurrezione si sviluppò in un contesto segnato da una rapida espansione del sistema delle piantagioni, resa possibile dall'importazione massiccia di nuova manodopera schiavile, e da una crisi economica e ambientale profonda, aggravata da siccità, carestie ed eventi atmosferici distruttivi. Un elemento centrale per comprendere la genesi e la portata della rivolta è rappresentato dalla composizione etnica del gruppo insurrezionale ritenuto responsabile della sommossa. I protagonisti furono in larga parte schiavi Akwamu (detti anche Amina), originari della Costa d'Oro. La loro deportazione nelle colonie caraibiche coincise con un brusco e traumatico rovesciamento di status: da popolo dominante a popolazione ridotta in schiavitù. Questo shock politico e culturale, unito a un sistema di credenze che attenuava il timore della morte e rafforzava l'idea di un ritorno spirituale alla terra d'origine, rese questi schiavi particolarmente refrattari ai meccanismi di intimidazione su cui si reggeva l'ordine coloniale. La rivolta non assunse i tratti di un moto caotico guidato dalla violenza cieca, ma si configurò come un'azione pianificata e coordinata. I ribelli occuparono punti strategici dell'isola, eliminarono selettivamente i bianchi e misero in atto un progetto di riorganizzazione dello spazio coloniale: le piantagioni sarebbero state spartite tra i capi Amina, mentre gli schiavi appartenenti ad altre etnie sarebbero rimasti in condizione servile. In questo senso, l'insurrezione non mirava all'abolizione del sistema schiavista in quanto tale, ma alla sua rifondazione su basi di dominio etnico interno, riproducendo gerarchie di potere già note nel contesto africano. L'incapacità delle autorità danesi di reprimere rapidamente la sommossa mise in luce l'estrema debolezza militare e organizzativa delle colonie. Nonostante l'adozione del codice gardelino, concepito proprio per prevenire rivolte attraverso un controllo capillare e pene esemplari, l'amministrazione si trovò priva di uomini, mezzi e coesione. La sopravvivenza di una parte dei coloni fu resa possibile solo grazie all'azione degli schiavi rimasti fedeli o neutrali, il cui ruolo si rivelò decisivo tanto nella trasmissione delle informazioni quanto nella difesa delle piantagioni. La repressione definitiva fu affidata a un intervento esterno: le truppe francesi provenienti dalla Martinica, il cui intervento nell'aprile 1734 ristabilì l'ordine in tempi rapidi. Tuttavia, la fine della rivolta coincise con un'esplosione di violenza punitiva. Le esecuzioni, le torture e l'esposizione dei corpi dei ribelli risposero a una logica di terrore esemplare, finalizzata non solo a eliminare i rivoltosi superstiti, ma a cancellare simbolicamente la possibilità stessa della ribellione. Nella memoria coloniale, come testimoniano le riflessioni di Pierre Pannet e, a distanza di decenni, quelle del missionario moraviano Christian Georg Andreas Oldendorp, la rivolta di Saint John rimase un monito costante. Essa evidenziò il pericolo insito nella sproporzione demografica tra schiavi e bianchi, l'instabilità di un sistema fondato su una combinazione incoerente di concessioni e brutalità, e la necessità, per i coloni, di assicurarsi la fedeltà di una parte della popolazione servile. In tal senso, l'insurrezione del 1733-1734 non fu un'anomalia isolata, ma un evento rivelatore delle contraddizioni profonde del regime schiavista danese, destinato a vivere, negli anni successivi, in uno stato di permanente allerta e paura. Per una ricostruzione degli eventi e delle ricadute politiche e sociali della rivolta di Saint John si vedano, tra gli altri, P.J. PANNET, *Report on the execrable conspiracy carried out by the Amina Negroes on the Danish island of St. Jan in America, 1733*, Christiansted, Antilles Press, 1984; N.A.T. HALL, *Slave Society in the Danish West Indies: St. Thomas, St. John and St. Croix*, Jamaica-Barbados-Trinidad, The University of West Indies Press, 1992, pp. 56-59; E.D. GENOVESE, *From rebellion to revolution: Afro-American slave revolts in the making of the modern world*, Baton Rouge, Louisiana State University Press, 1992; L. SEBRO, *The 1733 Slave Revolt on the Island of St. John: Continuity and Change from Africa to the Americas*, in M. NAUM, J.M. NORDIN, (eds.), *Scandinavian Colonialism and the Rise of Modernity: Small Time Agents in a Global Arena*, New York, Springer, 2013, pp. 261-274; R. SIELEMANN, *Governing the Risks of Slavery: State-Practice, Slave Law, and the Problem of Public Order in 18th Century Danish West Indies*, in S. RUD, S. IVARSSON (eds.), *Rethinking the Colonial State*, Bradford, Emerald Publishing Limited, 2017, pp. 81-108; G. SIMONSEN, *Sovereignty, Mastery, and Law in the Danish West Indies, 1672-1733*, in «Itinerario», 43, 2, 2019, pp. 283-304; E. GØBEL, *The Danish West Indies, 1660s-1750s: Formative Years*, in L.H. ROPER (ed), *The Torrid Zone: Caribbean Colonization and Cultural Interaction in the Long Seventeenth Century*, Columbia, University of South Carolina Press, 2018, pp. 118-131; M.E. SUTHERLAND, *Africanisms in the Caribbean Region: African Descendants' Resistance to*

costituì fino a tutto il Settecento il principale quadro normativo di riferimento nei tribunali coloniali in materia di popolazione schiavile.

Negli anni successivi, le autorità danesi emanarono numerosi *placards* (ordinanze locali) per regolare gli aspetti concreti della vita degli schiavi – dagli spostamenti alle attività mercantili, dal consumo di alcool ai momenti di svago – segno della necessità di ribadire continuamente divieti e discipline spesso disattesi nella prassi quotidiana<sup>4</sup>. Un

---

*Enslavement and Subjugation in Post-Emancipation*, in “Journal of Black Studies”, 54, 5, 2023, pp. 355-373.

<sup>4</sup>Il tentativo di individuare strumenti e strategie capaci di prevenire il ripetersi di eventi traumatici come la rivolta di Saint John divenne una priorità sia per le autorità coloniali sia per quelle metropolitane danesi. Tra il 1733 e il 1755 furono emanate numerose ordinanze con questo obiettivo; tuttavia, tali provvedimenti non produssero risultati efficaci. Tra gli esempi più significativi di questa legislazione di controllo rientrano le ordinanze promulgate dai governatori von Moth nel 1741 e Lindemark nel 1746. Le disposizioni emanate da von Moth, generalmente note come *Articler for Negerne*, miravano in primo luogo a spezzare i legami di prossimità e solidarietà che potevano instaurarsi tra la popolazione bianca e quella nera. In particolare, il governatore intervenne per ridurre drasticamente le occasioni di socialità tra padroni e schiavi e vietò esplicitamente ai proprietari terrieri di invitare donne schiave nelle proprie abitazioni. La promiscuità che poteva derivarne era ritenuta moralmente sconvolgente e politicamente pericolosa, soprattutto in virtù del carattere spesso clandestino di tali relazioni. Il divieto imposto a ogni donna schiava di frequentare la camera da letto di un uomo bianco nelle ore notturne rivela chiaramente l'intento di von Moth di impedire la nascita di rapporti affettivi o sessuali, considerati potenziali veicoli di complicità e solidarietà interrazziale. Nella medesima prospettiva si collocano le disposizioni relative al gioco d'azzardo e al consumo di alcolici. Gli *Articler for Negerne* proibivano in modo assoluto agli schiavi di scommettere o bere, anche nel caso in cui tali pratiche avvenissero sotto la supervisione di individui bianchi. Anzi, il governatore stabiliva che anche i bianchi sorpresi a bere o giocare in compagnia degli schiavi dovessero essere puniti severamente mediante la reclusione e una dieta a pane e acqua. Le ordinanze promulgate da Lindemark offrono un quadro ancora più stringente del livello di controllo esercitato sulle popolazioni schiavizzate negli anni successivi alla rivolta del 1733. Il regolamento ribadiva con forza che l'unica funzione attribuibile allo schiavo fosse il lavoro: l'individuo ridotto in schiavitù veniva acquistato esclusivamente per questo scopo e doveva attenersi in modo assoluto agli ordini del padrone. Ogni attività che si discostasse da tale principio era, di fatto, proibita. In particolare, venivano vietate tutte quelle occupazioni che avrebbero potuto garantire agli schiavi una minima autonomia economica. Essi non potevano possedere beni, né gestire alcuna forma di impresa, come locande o taverne, neppure qualora fossero destinate al solo uso della popolazione schiavile. Un ulteriore aspetto centrale del regolamento riguardava il controllo dell'accesso a beni e sostanze in grado di alterare lo stato fisico o mentale degli schiavi. Anche Lindemark, in continuità con il suo predecessore, vietava categoricamente il consumo di alcolici e ammoniva severamente i padroni affinché non somministrassero bevande alcoliche di alcun tipo. Tali misure si inseriscono pienamente nella tradizione della legislazione speciale sulla schiavitù elaborata nelle colonie europee, dove l'abuso di alcol da parte degli schiavi era percepito come una minaccia concreta all'ordine pubblico. L'ebbrezza poteva infatti indurre alla disobbedienza, alla violenza o, nel peggiore dei casi, alla ribellione aperta. Nella visione dei colonizzatori, l'alcol costituiva uno strumento attraverso il quale gli schiavi avrebbero potuto trovare il coraggio di liberare quella presunta bestialità ritenuta intrinseca alla loro natura. Le reiterate proibizioni presenti nelle ordinanze di von Moth e Lindemark indicano chiaramente quanto il consumo di alcol fosse diffuso nei possedimenti danesi. In tali contesti era pratica comune, soprattutto da parte dei padroni, distribuire agli schiavi grandi quantità di rum grezzo, noto nel linguaggio coloniale come *rumbullion*. Le motivazioni di questa consuetudine non sono del tutto chiare - se legate a momenti ricreativi o a forme di compensazione del lavoro - ma è evidente che le autorità finirono per percepirla come un fattore destabilizzante per la sicurezza delle colonie. Come già nel codice gardelino, anche nelle ordinanze successive il mantenimento dell'ordine pubblico costituiva l'obiettivo prioritario, al punto che qualunque accorgimento veniva considerato legittimo, persino il più singolare. In questa logica si collocano, ad esempio, le disposizioni di Lindemark che vietavano agli schiavi di essere accompagnati da cani, salvo autorizzazione scritta del padrone. Il timore che tali animali potessero essere fomentati e diventare strumenti di disordine fu sufficiente a giustificare il provvedimento, così come la previsione di punizioni corporali nei confronti dei cani stessi qualora seguissero schiavi privi del permesso richiesto. L'analisi di queste normative mostra con chiarezza come la rivolta di Saint John avesse lasciato un segno profondo e duraturo nell'immaginario e nelle pratiche dei coloni delle isole Vergini danesi. Alcune

tentativo di aggiornare più organicamente la legislazione si ebbe solo a metà secolo: nel 1755, sotto il regno di Federico V, la corona predispose un nuovo codice generale della schiavitù (*Reglement for Slaverne*)<sup>5</sup> modellato sul celebre *Code Noir* francese del 1685. Il governatore generale Christian Lebrecht von Pröck, giunto quella stessa primavera nelle Isole Vergini danesi con il testo del regolamento redatto a Copenaghen, scelse tuttavia di non proclamarlo mai ufficialmente nelle colonie. Ciò avvenne non perché quella codificazione fosse ritenuta troppo brutale e inadatta a mantenere l'ordine, bensì per la ragione opposta: le concessioni agli schiavi, per quanto limitate e superficiali, erano considerate dai proprietari terrieri locali un pericoloso cedimento. In sostanza, i piantatori danesi mal tolleravano qualsiasi attenuazione del proprio potere sui lavoratori africani. Di conseguenza, il *Reglement for Slaverne* non entrò in vigore e la gestione della schiavitù nelle piantagioni rimase affidata al vecchio codice gardelino e ai provvedimenti particolari emanati in loco dalle autorità coloniali<sup>1</sup>.

Il rifiuto di applicare il codice del 1755 e la scelta di von Pröck di attenersi piuttosto a ordinanze emanate localmente riflettono l'estrema diffidenza con cui i proprietari terrieri e gli amministratori coloniali guardavano a qualsiasi norma che potesse anche minimamente tutelare gli schiavi. In particolare, agli occhi dei latifondisti dell'epoca, la concessione di diritti – sebbene minimi – alla manodopera africana appariva del tutto inaccettabile e controproducente. Come si è già visto, era opinione comune fra i possidenti di schiavi che gli africani fossero per natura un popolo brutto e malvagio; il colore nero della loro pelle, come ricordava il piantatore Reimert Haagensen nelle sue memorie, rappresentava il marchio della loro intrinseca malvagità<sup>6</sup>. In questa visione profondamente razzista, qualsiasi privilegio o beneficio accordato agli schiavi avrebbe significato la distruzione dell'apparato di sfruttamento costruito fino ad allora. Al contrario, si riteneva necessario punirli, alienarli e costringerli ad accettare la loro condizione servile senza alcuna speranza di miglioramento.

---

disposizioni - quella sui cani ne è un esempio emblematico - riflettono uno stato di costante allarme, se non di vera e propria paranoia, alimentato dalla paura che un nuovo 23 novembre 1733 potesse ripetersi improvvisamente e senza preavviso. Nonostante l'intensificarsi degli sforzi repressivi, la sicurezza dei coloni rimase precaria. Il controllo su una popolazione schiavile numericamente crescente si rivelò inefficace e continuò a fondarsi quasi esclusivamente sulla coercizione e sulla violenza. Tale fragilità emerse chiaramente in occasione di episodi successivi, come la fuga di una trentina di schiavi appena giunti dalla Guinea nel maggio 1744, che riaccese immediatamente il panico a Saint John, o la forte reazione delle autorità di Saint Thomas nel giugno 1750, quando giunse notizia di una vasta rivolta schiavile nel vicino Suriname. In quest'ultimo caso, le autorità coloniali ricorsero a misure straordinarie, rafforzando temporaneamente gli strumenti repressivi e vietando ogni forma di circolazione e di incontro tra gli schiavi, a conferma di quanto l'ordine pubblico continuasse a poggiare su equilibri estremamente instabili. Le ordinanze di von Moth e Lindemark sono conservate rispettivamente in RIGSARKIVET, *Udkast og Betaenkning agaaende Negerloven, 1783-89*, 1, Extract af de for de Kongelige Danske Vestindiske Eilande Udkomne Reglementer og Placater, Negerne Betraeffende, *Articler for Negerne*, 11/12/1741 e 31/01/1746.

<sup>5</sup> Rigsarkivet, *Udkast og Betaenkning agaaende Negerloven, 1783-89*, 2, *Reglement for Slaverne*, 03/02/1755. La trascrizione del codice si trova anche nel supplemento al promemoria del 18 febbraio 1843 relativo ai miglioramenti dello status degli schiavi. È possibile consultarlo nell'opera T. Algreen-Ussing, *Reskript af 18. Februar 1843 ang. Forbedringer i negerslavernes stilling (Promemoria del 18 febbraio 1843 relativo ai miglioramenti dello status degli schiavi negri)*, in *Kongelige reskripter og resolutioner, reglementer, instruxer og fundatser, samt kollegialbreve, med flere danmarks lovgivning vedkommende offentlige aktstykker, for aaret 1845 (Decreti e risoluzioni reali, regolamenti, istruzioni e carte, nonché lettere collegiali, con diversi documenti pubblici rilevanti per la legislazione danese, per l'anno 1845)*, Copenhagen, Gyldendalske Boghandling, 1842, pp. 35-45.

<sup>6</sup> R. HAAGENSEN, A. R. HIGHFIELD, *Description of the Island of St. Croix in America in the West Indies. Documentary Sources in Danish West Indian and U.S. Virgin Islands History*, Santa Cruz, Virgin Islands Humanities Council, 1995, pp. 34, 48.

Come accennato, invece di promulgare il codice generale voluto da Federico V, il governatore von Pröck optò per la stesura di una propria ordinanza locale, che fu pubblicata ufficialmente il 17 maggio 1756<sup>7</sup>. Si trattava di un documento estremamente significativo poiché, oltre a prendere le distanze dal *Reglement for Slaverne*, esso rivelava – attraverso varie disposizioni – lo stato di insicurezza e di terrore costante nel quale vivevano i coloni danesi.

Per quanto concerne le norme generali destinate a disciplinare la vita degli schiavi, il regolamento di von Pröck (1756) non si discostava in modo sostanziale da quanto già previsto dal codice gardelino. Esso vietava, ad esempio, il possesso di armi da parte degli schiavi<sup>8</sup>, ne limitava drasticamente la libertà di movimento e tendeva a ridurre significativamente le occasioni di socialità della comunità nera presente nelle isole<sup>9</sup>. Uno dei temi più importanti affrontati nell'ordinanza del 1756 riguardava il controllo delle attività commerciali che gli schiavi potevano intraprendere. Come già in passato, anche il provvedimento di von Pröck proibiva in linea generale agli schiavi di condurre scambi senza un'autorizzazione scritta del padrone. In alcuni articoli, poi, il governatore specificava che soprattutto in certi orari - in particolare dopo il tramonto e nelle prime ore del mattino - era fatto divieto non solo agli schiavi ma anche ai neri liberi di vendere o acquistare qualsiasi bene.

Tale divieto era mirato in special modo a impedire che gli africani presenti nelle colonie potessero procurarsi liberamente alcolici. L'alcool, come già si è detto, era considerato un prodotto estremamente pericoloso e il suo consumo doveva essere rigidamente controllato per scongiurare situazioni potenzialmente distruttive per la sopravvivenza delle colonie. In quest'ottica, l'articolo XI<sup>10</sup> dell'ordinanza di von Pröck prescriveva addirittura la

<sup>7</sup> RIGSARKIVET, 2.1.1, *De dansk vestindiske lokalarkiver*, Generalguvernementet, Plakatbog 1733-1782, 17/05/1756.

<sup>8</sup> «È vietato vendere polvere da sparo, armi di ogni tipo e armi da fuoco agli schiavi, senza una nota del proprietario che attesti che sono per suo uso, sotto la pena che tali beni vengano confiscati e portati al forte, con una multa di 20 rigsdollar da devolvere all'ospedale», in Ivi, art. XX.

<sup>9</sup> «È stato riscontrato che i negri, sia liberi che schiavi, fanno feste insieme di notte. Ciò è assolutamente vietato senza un permesso speciale del capo della polizia, poiché egli stesso è responsabile delle eventuali ripercussioni. Se qualcuno viene trovato ad agire contro quanto stabilito, oltre alle spese di prigione dovrà pagare 2 rigsdollar la prima volta se è un negro libero, la seconda volta 4 rigsdollar, e la terza volta 8 rigsdollar che andranno all'ospedale e saranno riscossi dal capo della polizia. Se non hanno nulla da pagare, allora saranno puniti la prima volta con 8 giorni di prigione ad acqua e pane, la seconda volta 14 giorni e la terza volta 4 settimane. Se è uno schiavo ad agire contro quanto stabilito, allora dovrà subire ogni volta la pena di 100 frustate al palo della giustizia nel forte. Inoltre, il padrone di tale schiavo dovrà pagare 1½ rigsdollar per le spese di prigione, da dividere secondo il 4° articolo di questo regolamento. Tuttavia, non è proibito a nessun residente di dare ai propri negri il permesso di organizzare una festa e di divertirsi nella propria casa o nel proprio cortile, anche se la responsabilità di eventuali disobbedienze ricade esclusivamente su di lui», in Ivi, art. VII. La traduzione è mia.

<sup>10</sup> «Si ritiene ancora necessario ordinare che nessuno osi vendere nulla ai negri la domenica e nei giorni festivi prima delle 2 del pomeriggio e dopo le 6 della sera; questo in considerazione del fatto che i negri non possono venire a comprare il poco di cui hanno bisogno negli altri giorni della settimana. È severamente vietato vendere o servire birra, vino, liquori, punch o bevande simili a qualsiasi negro, sotto pena di 10 rigsdollar per ogni infrazione, di cui la metà andrà al denunciante e l'altra metà all'ospedale. In mancanza di denaro, il trasgressore sarà imprigionato a pane e acqua per 8 giorni. I prodotti commerciali che vengono venduti durante queste ore devono essere venduti tranquillamente nella parte retrostante dei negozi, questi ultimi non devono rimanere aperti. Se, tuttavia, in qualsiasi momento di questi giorni proibiti, si verificasse che i negozi, le birrerie e le locande fossero aperti prima delle 5 del pomeriggio, questi ultimi devono essere necessariamente chiusi entro le 8 della sera stessa. Viceversa, tutti i generi alimentari di questi negozi - e le birrerie e le case di liquori tutte le bevande - saranno confiscati. Inoltre, colui il cui reato è stato scoperto dovrà pagare ogni volta 10 rigsdollar, e metà di quanto confiscato andrà al Re e l'altra metà al denunciante

chiusura delle locande e delle birrerie dopo le otto di sera. Agli occhi del governatore, ciò risultava ancor più necessario nei giorni festivi, vale a dire quando per gli schiavi era più facile allontanarsi dalle piantagioni o dalle residenze padronali per recarsi nei centri abitati. Si trattava, forse, di una precauzione pensata per evitare che taverne e spacci venissero presi d'assalto dagli avventori e che i gestori non fossero poi in grado di rifiutare loro il servizio. In ogni caso, l'emanazione di una norma simile testimonia il livello di paura con cui gli amministratori coloniali affrontavano ogni situazione di potenziale pericolo, essendo consapevoli -come dimostrato da eventi passati - di non disporre di risorse umane e materiali adeguate a fronteggiare eventuali emergenze.

In generale, tutte le leggi contenute nel regolamento di von Pröck - seppur in diversa misura - scaturivano da questo terrore ormai endemico nei possedimenti danesi. Emblematico, in questa prospettiva, è quanto stabilito dall'articolo XXIV, dove venivano definite le modalità per dare l'allarme in caso di disordini o sommosse imminenti:

Si proibisce severamente ogni inutile e indisciplinato colpo d'allarme, sia di giorno che, in particolare, di notte, poiché gli abitanti del Paese possono essere da questo inopportuno disturbati. [Gli allarmi ingiustificati] hanno anche causato il fatto che ultimamente gli abitanti non ne rispettino alcuno. In questo modo, la loro vigilanza, essenziale per il bene e l'utilità del Paese, diventa inconsistente. Inoltre, si può generare tutta una serie di altre conseguenze assai dannose e temute. Pertanto, si ordina che non si dia alcun colpo d'allarme in caso di incendio nel Paese, ma che tale allarme sia segnalato solo dal normale suono [...] della campana<sup>11</sup>.

Le parole utilizzate dal governatore fanno chiaramente riferimento ai segnali che di solito venivano impiegati in caso di ribellione degli schiavi. La tensione nelle isole era così palpabile che i cosiddetti colpi d'allarme – gli spari di cannone o fucile a scopo di segnalazione – venivano esplosi con eccessiva facilità. Ciò, come sottolinea lo stesso von Pröck, poteva generare preoccupazione e agitazione indebite, soprattutto nelle ore notturne. Era, infatti, nell'oscurità delle buie notti caraibiche che gli schiavi solevano incontrarsi per pianificare rivolte, organizzare assalti e magari progettare lo sterminio delle famiglie degli oppressori. Dunque, sempre nell'oscurità, un colpo d'arma da fuoco sparato troppo avventatamente poteva far trasalire l'intera comunità bianca. Probabilmente - sebbene il testo non la menzioni esplicitamente - è proprio a una simile eventualità che il governatore allude con l'espressione «altre conseguenze assai dannose e temute»<sup>12</sup>. Del resto, la rivolta di Saint John del 1733 era scoppiata proprio così: nel cuore della notte, cogliendo nel sonno i piantatori, i primi coloni furono assassinati quasi nel sonno, prima che potessero organizzare qualsivoglia reazione.

Un ulteriore aspetto caratteristico dell'ordinanza di von Pröck del 1756 era l'assoluta assenza di provvedimenti a tutela dell'incolumità degli schiavi. Non veniva loro riconosciuto alcun diritto, nemmeno quelli minimi riguardanti il vitto e il vestiario che la classe padronale era teoricamente tenuta a fornire alla propria forza lavoro. Da questo punto di vista, il regolamento del 1756 sembra cancellare con un colpo di spugna quanto previsto (almeno sulla carta) dal *Reglement for Slaverne*. L'approccio vagamente paternalistico presente nella bozza di codice fortemente voluta da Federico V scompare

---

e i suddetti 10 rigsdollar all'ospedale. Per questo il capo della polizia, che secondo questo proclama riceve tutte le multe che spettano all'ospedale, deve darmi un resoconto corretto a ogni fine anno», in Ivi, art. XI. La traduzione è mia.

<sup>11</sup> Ivi, art. XXIV.

<sup>12</sup> *Ibidem*.

del tutto nella normativa del governatore. In tale prospettiva, le disposizioni di von Pröck appaiono molto più vicine a quelle del vecchio codice gardelino del 1733: evidentemente le regole del *Reglement* del 1755 erano ritenute troppo poco adatte alla situazione reale delle piantagioni danesi.

Il rifiuto opposto da von Pröck al codice del 1755, e la decisione di emanare una nuova ordinanza più aderente alle stringenti necessità delle Isole Vergini danesi, costituiscono forse la prova più evidente dell'atteggiamento fortemente conservatore assunto dalle autorità coloniali danesi di fronte alla prospettiva di riformare in modo significativo l'istituzione della schiavitù nei Caraibi. Tanto la classe padronale quanto gli organi di governo locali continuarono infatti a preferire la strada della violenza, della repressione e dell'abuso, quasi dimenticando che la storia delle colonie danesi aveva già mostrato loro a quali esiti tragici tale strada potesse portare. Nel 1759 una nuova congiura di schiavi - o meglio, un tentativo di sommossa poi fallito - sull'isola di Saint Croix avrebbe presto riportato alla mente dei coloni il vivido ricordo degli orrori vissuti durante la traumatica rivolta di Saint John.

I disordini scoppiati a Saint Croix nel dicembre 1759 non ebbero quasi nulla in comune con quanto era accaduto a Saint John più di vent'anni prima. Si trattò, come racconta il giudice Engelbret Hesselberg (incaricato di ricostruire gli eventi presiedendo il processo ai ribelli)<sup>13</sup>, di una congiura abbastanza estesa che tuttavia non si tramutò mai in una rivolta vera e propria, a causa dell'incauta ingenuità di uno degli schiavi coinvolti. Quest'ultimo, infatti, in maniera sconsiderata minacciò di morte alcuni bianchi che lavoravano con lui, arrivando persino a chiedere loro in regalo alcuni proiettili. L'insolenza dello schiavo, unita alla singolare richiesta di ricevere munizioni, insospettì a tal punto i coloni da indurli ad avviare indagini sul perché egli insistesse nel procurarsi pallottole. Nel giro di poco tempo Cudjo - così si chiamava lo schiavo - confessò parte del piano dei cospiratori. Emersero così i contorni di una rete complessa, che coinvolgeva non soltanto numerosi schiavi ma anche neri liberi. Anzi, dalla ricostruzione di Hesselberg si evince che furono proprio alcuni liberi di colore a ordire per primi il complotto. Nel giro di pochi giorni - fra interrogatori serrati e torture di ogni tipo - l'intera organizzazione dei congiurati fu portata alla luce e sgominata. Sebbene del tutto fallito sul nascere, il tentativo di rivolta di Saint Croix lasciò comunque il segno nella coscienza dei danesi, spingendo tutti, per riprendere le parole dello stesso giudice, a dare il giusto peso ad eventi di questo genere.

Inoltre, questo episodio - per quanto sventato - indusse i coloni danesi a interrogarsi più seriamente che in passato sulle reali motivazioni del tentativo di insurrezione. Da questo punto di vista, la relazione del giudice Hesselberg offre alcuni interessanti spunti di riflessione. Cercando di comprendere le cause che avevano portato schiavi e neri liberi a pianificare la congiura, Hesselberg scrive:

Il desiderio di libertà, che è così inseparabile dalla natura umana, e la condotta irragionevole di alcuni padroni nei confronti dei loro schiavi, ha sempre portato, e necessariamente porterà sempre, alla ribellione; e in particolare è da temere la resistenza dei più intelligenti tra i negri che sono stati proprietari di beni nella loro terra natale. Affinché il proprietario di 100 schiavi di questo tipo li diriga correttamente e in modo tale da non esporsi al loro risentimento, è necessario che sia

---

<sup>13</sup> Il documento in questione è stato completamente tradotto in inglese in W. WESTERGAARD, *Account of the Negro Rebellion on St. Croix, Danish West Indies, 1759*, in «The Journal of Negro History», 11, 1, 1926, pp. 50-61.



in possesso di un grado di buon senso superiore a quello richiesto al professore di lingua ebraica, greca o latina. [...] La maggior parte degli schiavi delle colonie di recente sviluppo come Saint Croix sono nati liberi e hanno quindi diritto alla loro libertà tanto quanto noi alla nostra. L'uno o l'altro evento fatale li ha fatti uscire dalla naturale uguaglianza di cui godevano alla nascita, e ha reso nostri schiavi quelle persone che, per un evento contrario, sarebbero potute diventare nostri padroni. Cosa c'è da stupirsi, quindi, se queste persone cercano la libertà quando sono provocate dalla condotta irrazionale di padroni poco avveduti<sup>14</sup>.

In sostanza, il giudice riconosce l'esistenza di alcuni diritti inalienabili – nel caso specifico il diritto alla libertà – che appartengono all'intero genere umano, indipendentemente dall'etnia di appartenenza. Si tratta di una riflessione che sembra scaturire dal vasto dibattito sull'universalismo e sui diritti umani destinato a prendere sempre più piede nell'età dei Lumi e del tardo Illuminismo<sup>15</sup>.

Meritano particolare rilievo, in questo senso, le considerazioni di Hesselberg sulla casualità degli eventi storici che si susseguono fino a determinare le circostanze socio-politiche in cui egli stesso si trova a vivere. È un caso - afferma il giudice - solo un caso che in quella particolare congiuntura storica i bianchi occupino la posizione di padroni e i neri quella di schiavi. Ma questa accidentalità non può, secondo Hesselberg, precludere agli africani il desiderio di essere uomini liberi, né può autorizzare i bianchi ad abusare della propria posizione dominante.

Di fronte a eventi di questo tipo, l'auspicio di Hesselberg era di cogliere l'occasione per riformare l'istituzione della schiavitù, formulando leggi che non avessero più carattere locale e particolare, ma che potessero finalmente costituire un quadro normativo generale, tenendo conto delle esigenze di tutti gli attori in causa. Egli osserva infatti:

E poiché i gravi disordini sono di solito l'occasione per nuove leggi, abbiamo colto l'occasione per emettere un nuovo codice sull'economia negriera. Questo codice è molto buono, ma è stato emesso in un momento di emergenza, in fretta, e di conseguenza non è completo come si potrebbe desiderare. Se i codici neri delle isole francesi, inglesi e olandesi venissero raccolti da un uomo competente e poi discussi non solo dai consigli di Saint Croix e Saint Thomas, ma anche dai più saggi tra i piantatori, sarebbe possibile, a mio parere, produrre una legge permanente<sup>16</sup>.

Non è possibile stabilire con certezza a quale codice Hesselberg si riferisca in questo passaggio, ma di certo il nuovo approccio da lui suggerito iniziò a trovare sempre più spazio nella legislazione speciale sulla schiavitù concepita per le Isole Vergini danesi. In parte questa apertura – se così vogliamo chiamarla – fu anche il frutto di congiunture storico-economiche non favorevoli ai possedimenti caraibici danesi, che nella seconda metà del XVIII secolo entrarono in una fase di declino sempre più marcato. In una

<sup>14</sup> Ivi, pp. 51-52. La traduzione è mia.

<sup>15</sup> Sul dibattito illuminista e tardo illuminista in merito alle questioni universalismo e diritti umani si vedano, tra gli altri, D. ADAMS (ed), *Enlightenment Cosmopolitanism*, London-New York, Routledge, 2011; J. ISRAEL (ed), *Democratic enlightenment: philosophy, revolution, and human rights 1750-1790*, Oxford, Oxford University Press, 2013; V. FERRONE, *Lezioni illuministiche*, Roma-Bari, Laterza, 2014; V. FERRONE, *Che cosa è stato l'Illuminismo: rivoluzione della mente o rivoluzione culturale dell'Antico Regime?*, in «Diciottesimo Secolo», 1, 2016, pp. 37-61; M. SIMONETTO, *Tardo illuminismo e diritti dell'uomo*, in «Archivio storico italiano», 176, 3, 2018, pp. 537-562; V. FERRONE, *Storia dei diritti dell'uomo: L'Illuminismo e la costruzione del linguaggio politico dei moderni*, Roma-Bari, Laterza, 2019.

<sup>16</sup> W. WESTERGAARD, *Account of the Negro Rebellion on St. Croix*, cit., p. 58. La traduzione è mia.

descrizione anonima delle isole di Saint Thomas e Saint Croix risalente probabilmente agli anni Sessanta del Settecento si legge:

La città di Saint Thomas consiste in una lunga strada, alla fine della quale si trova il magazzino danese, un grande edificio magnifico e funzionale. [...] La derrata principale delle loro piantagioni è lo zucchero, di grana molto fine, ma prodotto in piccole quantità [...]. In quest'isola gli spagnoli inviano continuamente grandi navi per acquistare schiavi. Questo è il principale sostegno del commercio danese [...]. Gli schiavi vengono prelevati dai loro insediamenti sulla costa africana. Se non avessero questo commercio, tali colonie sarebbero già da tempo diventate inutili, e di conseguenza deserte<sup>17</sup>.

Secondo questo resoconto, nella seconda metà del Settecento la principale attività economica nei possedimenti caraibici danesi era divenuta il commercio degli schiavi. La produttività delle piantagioni appariva piuttosto ridotta e - come racconta Guillaume-Thomas François Raynal alla fine del secolo<sup>18</sup> - era essenzialmente in mano a mercanti e piantatori stranieri. Il sogno danese di realizzare un vasto sistema di sfruttamento, sul modello di quelli delle altre potenze coloniali operanti nell'area caraibica, sembrava ormai quasi definitivamente svanito.

È in tale contesto che cominciarono a comparire le prime ordinanze finalizzate a introdurre dispositivi di tutela nei confronti della manodopera schiavile, perseguendo con decisione gli abusi e le violenze più estreme perpetrate dai padroni. Esemplificativo in tal senso è il provvedimento emanato nel 1771 da Ulrich Wilhelm de Roepstorff<sup>19</sup>, all'epoca governatore generale delle Isole Vergini danesi. In esso, la massima autorità coloniale esprimeva la necessità di perseguire legalmente i padroni che maltrattavano i propri schiavi, arrivando a stabilire che - qualora fossero accertate violenze padronali - si potesse revocare al proprietario la disponibilità dello schiavo maltrattato, vendendolo all'asta pubblica con la garanzia che nessun parente o persona vicina al precedente dominus potesse riacquistarlo. Egli scriveva infatti:

Anche se è sconsigliabile, a causa di tumulti e altri grandi ostacoli, informare i negri di ciò che i loro padroni devono garantire, come cibo, bevande, i vestiti, le ore libere per il culto di Dio e per il riposo, il Governatore Generale e il Consiglio vigileranno comunque attentamente affinché i negri non vengano maltrattati dal loro padrone, sia soffrendo per la mancanza di necessità fisiche sia venendo trattati barbaramente in altri modi. Se questo dovesse verificarsi, il proprietario sarà convocato davanti al Consiglio, dove sarà esortato ad essere più mite nel suo trattamento, oppure sarà multato con un'ammenda. [...] Quando si scopre che un padrone ha una particolare cattiveria nei confronti di uno dei suoi negri [...], allora il Consiglio sarà autorizzato a mettere tale negro all'asta pubblica a spese del proprietario. Né lui, né i suoi figli, i genitori o i suoi fratelli saranno autorizzati a comprare o a possedere il suddetto negro<sup>20</sup>.

<sup>17</sup> *The World displayed. Or, a curious collection of voyages and travels, selected from the writers of all nations. Embellished with cuts*, vol. V, London, 1769, pp. 128-129. La traduzione è mia.

<sup>18</sup> G.-T.F. RAYNAL, *A Philosophical and Political History of the Settlements and Trade of the Europeans in the East and West Indies*, vol. IV, London, 1798, pp. 256-265.

<sup>19</sup> RIGSARKIVET, 3.40.1, *De dansk vestindiske lokalarkiver, Den vestindiske regering, Instruktionsprotokol*, 1723-1784, 12/10/1771.

<sup>20</sup> *Ibidem*.

Benché questa particolare ordinanza del 1771 non sia mai stata formalmente promulgata, l'indirizzo generale in essa contenuto influenzò in modo tangibile la vita nelle colonie. Nel corso degli anni Settanta e nei primi anni Ottanta del XVIII secolo, infatti, come ha rilevato la storica Gunvor Simonsen, i processi condotti dalle autorità contro i maltrattamenti padronali crebbero in maniera significativa<sup>21</sup>. La società coloniale danese stava cambiando, anche in virtù dei fattori prima menzionati. L'approccio alla schiavitù così com'era contemplato in ordinanze antiche come il codice gardelino del 1733 era ormai considerato obsoleto. Occorreva, come aveva auspicato il giudice Hesselberg, una nuova codificazione generale che tenesse conto delle trasformazioni della società coloniale e dei nuovi bisogni che in essa stavano emergendo.

L'ultimo vero grande tentativo intrapreso dalla Danimarca per rispondere a tali esigenze fu, nei primi anni Ottanta del XVIII secolo, l'istituzione di una Commissione per la legislazione schiavista presieduta dal Consigliere di Stato Wilhelm Anton Lindemann (destinato a diventare negli anni Novanta governatore generale delle Indie Occidentali Danesi). L'obiettivo per cui questa Commissione fu formata era principalmente quello di dare vita a una nuova, organica e aggiornata codificazione in materia di schiavitù, che fungesse da normativa generale per tutti i possedimenti danesi nell'area caraibica.

Il lavoro svolto da Lindemann in tal senso fu imponente ed estremamente complesso. Per portare a termine il compito affidatogli, il Consigliere di Stato si circondò non solo di giuristi di alto profilo, ma anche di un nutrito gruppo di grandi proprietari, molti dei quali avevano trascorso anni nelle Isole Vergini e conoscevano direttamente la realtà locale. Tra essi figuravano anche personaggi di primo piano nell'amministrazione coloniale danese, come gli ex governatori Roepstorff e von Moth. L'idea alla base del coinvolgimento di tali figure era quella di unire la competenza giuridica all'esperienza pratica di governo<sup>22</sup>.

Il risultato del lavoro fu una bozza di codice nero (in danese *Forslag til en Negerlov*), presentata nel corso del 1783<sup>23</sup>, che si configurava come uno dei dispositivi giuridici in materia di schiavitù più avanzati mai prodotti nell'ambito della tradizione legislativa coloniale. La Commissione Lindemann, nella stesura di questo progetto, prese esplicitamente in esame e citò le normative schiavistiche vigenti presso varie potenze coloniali (dalle Antille francesi e inglesi fino alle colonie spagnole del continente, senza trascurare riferimenti al diritto schiavile svedese, russo e perfino romano), segno di un approccio comparativo e cosmopolita ispirato alle idee illuministiche circolanti all'epoca. Uno degli aspetti più innovativi della codificazione proposta riguardava la corretta corrispondenza tra crimini e pene previste. Non sappiamo se, e in quale misura, nella formulazione del testo Lindemann fosse influenzato dal pensiero di Cesare Beccaria; è però evidente che in molti passaggi il Consigliere di Stato si allinea ai principi giuridici espressi dal celebre autore del *Dei delitti e delle pene*. Nella bozza di codice redatta da Lindemann, infatti, tutte le punizioni per i reati commessi dagli schiavi - soprattutto se confrontate con quelle previste dalla normativa precedente - risultavano significativamente mitigate. La pena di morte, che nei regolamenti in vigore in passato era comminata anche per molti reati minori, venne quasi del tutto eliminata. Perfino per

<sup>21</sup> G. SIMONSEN, *Slave Stories: Law, Representation, and Gender in the Danish West Indies*, Aarhus, Aarhus University Press, 2017, pp. 48-56.

<sup>22</sup> K.E. CHRISTENSEN, *Governing Black and White: A History of Governmentality in Denmark and the Danish West Indies, 1770-1900*, Lund, Lund University, 2023, p. 90.

<sup>23</sup> RIGSARKIVET, *Vestindisk-guineisk Rentesamt General toldkammer, Udkast og Betaenknin agaaende negerloven, med bilag, 1783-1789, 24, Forslag til en Negerlov for de Kongelig Danske Vestindiske Eylande med tilføiede Anmærkninger*.

reati gravi come la fuga, l'esecuzione capitale veniva sostituita con la condanna ai lavori forzati a vita.

Pur conservando l'obbligo dell'assoluto rispetto che i neri dovevano continuare a dimostrare nei confronti dei bianchi, la proposta di codice di Lindemann introduceva la concessione di alcuni diritti fondamentali alla manodopera schiavile. Tra questi vanno menzionati certamente il diritto a essere vestiti e nutriti adeguatamente e a godere di un certo numero di ore di riposo. Uno dei privilegi più importanti previsti dal codice Lindemann era però la possibilità per gli schiavi di riconquistare la libertà, non soltanto per concessione del padrone ma attraverso un meccanismo di auto-acquisto: lo schiavo avrebbe potuto affrancarsi pagando al proprietario una somma di denaro prestabilita tramite contratto, corrispondente grosso modo al proprio valore di mercato aumentato di un terzo<sup>2</sup>. In definitiva, ciò che Lindemann delineava era un sistema di manomissione molto simile a quello della *coartación*, una pratica assai diffusa nei vari imperi coloniali di Spagna e Portogallo.

Nonostante la sua indiscutibile portata innovativa, nessuna parte della codificazione prodotta dalla Commissione Lindemann entrò mai in vigore. Ciò avvenne – come già era accaduto nel 1755 con il regolamento di Federico V – a causa della strenua resistenza della classe padronale, che si mostrò sempre contraria a riconoscere diritti alla manodopera schiava. Inoltre, negli ambienti politici della madrepatria andava ormai diffondendosi la convinzione che l'unico modo efficace per migliorare l'esistenza degli schiavi fosse procedere verso una graduale abolizione di ogni pratica schiavista. Il conflitto tra queste due posizioni – da un lato la volontà conservatrice di mantenere immutato l'ordine schiavile, dall'altro l'istanza riformista e umanitaria – si sarebbe protratto ancora per qualche decennio<sup>24</sup>. Solo nel 1792, infatti, il governo danese adottò il famoso decreto che prevedeva l'abolizione del commercio di schiavi in tutti i domini coloniali sui quali sventolava la croce bianca del Dannebrog, decreto che entrò poi definitivamente in vigore nel 1803<sup>25</sup>.

---

<sup>24</sup> D.P. HOPKINS, *The Danish Ban on the Atlantic Slave Trade and Denmark's African Colonial Ambitions, 1787–1807*, in «Itinerario», 25, 3–4, 2001, pp. 154–184; J. ROBERTS, P.D. MORGAN, R. CHRISTENSEN, *The paradox of abolition: Sugar production and slave demography in Danish St. Croix, 1792–1804*, in «Journal of Interdisciplinary History», 54, 4, 2024, pp. 453–476.

<sup>25</sup> E. GØBEL, *The Danish slave trade and its abolition*, Leiden, Brill, 2016; P. KAARSHOLM, *From abolition of the slave trade to protection of immigrants: Danish colonialism, German missionaries, and the development of ideas of humanitarian governance from the early eighteenth to the nineteenth century*, in J. SANJURJO, M. BARCIA (eds), *New Approaches to the Comparative Abolition in the Atlantic and Indian Oceans*, London-New York, Routledge, 2023, pp. 52–78.