

Code of Ethics
Segni e Comprensione

1) Publication decision and duties of the Editor

The Management of the Journal, the Scientific Committee and the members of the Editorial Board are solely responsible for the decision to publish articles submitted to the Journal. In their decisions, they are bound to respect the strategies and editorial approach of the Journal. They are also bound by the legal provisions in force regarding defamation, copyright infringement and plagiarism.

In making its decisions, the Management avails itself of the support of at least two reviewers chosen among scholars and experts external to the Scientific Committee and the Editorial Board itself, according to a double-blind peer review procedure.

The members of the Editorial Board are required to evaluate the manuscripts for their scientific content, without distinction of race, sex, sexual orientation, religious belief, ethnic origin, citizenship, orientation.

ethnic origin, citizenship, scientific, academic, or political orientation of the authors.

The Editor-in-Chief, the Scientific Committee, and the Editorial Board are required not to disclose any information about submitted manuscripts to anyone other than the authors, reviewers, and potential reviewers.

Unpublished material contained in manuscripts submitted to the Journal may not be used by members of the Editorial Board for their own research without the author's consent.

If the Editorial Board detects or receives reports of errors or inaccuracies, conflict of interest, or plagiarism in a published article, it will promptly notify the author and publisher and take the necessary action to clarify the issue and, if necessary, withdraw the article or publish a retraction.

2) Duties of Reviewers

The members of the Scientific Committee assist the Editor-in-Chief and the Editorial Board in editorial decisions and may, if necessary, indicate to the author corrections and improvements to the manuscript. A selected reviewer who does not feel qualified to review the assigned manuscript, or who knows that he or she will not be able to perform the review in the required time frame, must notify the Editorial Board of his or her decision and waive participation in the review process.

Manuscripts received for review must be treated as confidential documents. They must not be shown to or discussed with anyone not authorized in advance by the Editorial Board.

Reviewing must be conducted with objectivity. It is not allowed to criticize or personally offend an author. Reviewers must express their opinions clearly and with the support of documented arguments. Each statement, observation, or argument reported should preferably be accompanied by a corresponding citation. The reviewer should call the attention of the Editorial Board if he or she perceives a substantial similarity or overlap between the manuscript under review and any other published paper of which he or she is aware. Information or ideas obtained through the review of manuscripts must be kept confidential and not used for personal gain.

Reviewers must not accept manuscripts if they have a conflict of interest resulting from competition, partnership, or other connection with authors, companies, or entities that have a relationship with the authors, companies, or entities related to the subject of the manuscript.

3) Duties of authors

Authors must ensure that their work is completely original and, if the work and/or words of other authors are used, that they are appropriately paraphrased or quoted verbatim; in any case, reference to the work of other authors must always be indicated.

Authors are required to cite all publications that have had influence in determining the nature of the proposed work. Authors of articles based on original research must present an accurate account of the work performed, as well as an objective discussion of its significance. Relevant data must be accurately represented in the manuscript.

Manuscripts must contain sufficient detail and references to allow others to reproduce the research performed. Fraudulent or wilfully inaccurate statements constitute unethical behaviour and are inadmissible.

Proposed manuscripts must not have been published as copyrighted material in other journals. Manuscripts under review by the journal must not be submitted to other journals for publication. By submitting a manuscript, the author(s) agree that if the manuscript is accepted for publication, all rights of economic exploitation, without limitation of space and by all means and technologies currently existing and/or in the future developed, will be transferred to the Journal's Editors.

Literary authorship of the manuscript is limited to those who made a significant contribution to the conception, design, execution, or interpretation of the study. All those who made a significant contribution must be listed as co-authors. If there are other individuals who participated in substantial aspects of the research project, they must be acknowledged and listed as contributors in the acknowledgements. The referring author must ensure that all relevant co-authors are included in the manuscript, have seen and approved the final version of the manuscript, and agree on submission for publication.

Authors must disclose in the manuscript financial or other types of conflicts of interest that may affect the results or interpretation of the manuscript. All sources of financial support for the project must be indicated. If an author finds significant errors or inaccuracies in the published manuscript, he or she has a duty to notify the journal editorial board or publisher promptly and cooperate with them in order to retract or correct the manuscript.

Codice etico **SEGNI E COMPrensIONE**

1) Decisione di pubblicazione e doveri dell'Editore

La Direzione della Rivista, il Comitato Scientifico e i membri del Comitato di Redazione sono i soli responsabili della decisione di pubblicare gli articoli sottoposti alla Rivista stessa. Nelle loro decisioni, essi sono tenuti a rispettare le strategie e l'impostazione editoriale della Rivista. Essi sono inoltre vincolati dalle disposizioni di legge vigenti in materia di diffamazione, violazione del copyright e plagio.

Nell'assumere le proprie decisioni, la Direzione si avvale del supporto di almeno due revisori scelti tra studiosi ed esperti esterni al Comitato Scientifico e allo stesso Comitato di Redazione, secondo una procedura di *double-blind peer review*.

I membri del Comitato di Redazione sono tenuti a valutare i manoscritti per il loro contenuto scientifico, senza distinzione di razza, sesso, orientamento sessuale, credo religioso, origine etnica, cittadinanza, di orientamento scientifico, accademico o politico degli autori.

Il Direttore, il Comitato Scientifico e il Comitato di Redazione sono tenuti a non divulgare alcuna informazione sui manoscritti inviati a nessun altro soggetto diverso dagli autori, revisori e potenziali revisori.

Il materiale inedito contenuto nei manoscritti sottoposti alla Rivista non può essere usato dai membri del Comitato di Redazione per proprie ricerche senza il consenso dell'autore.

Se il Comitato di Redazione rileva o riceve segnalazioni in merito ad errori o imprecisioni, conflitto di interessi o plagio in un articolo pubblicato, ne darà tempestiva comunicazione all'autore e all'editore ed intraprenderà le azioni necessarie per chiarire la questione e, in caso di necessità, ritirerà l'articolo o pubblicherà una ritrattazione.

2) Doveri dei revisori

I membri del Comitato scientifico assistono il Direttore e il Comitato di Redazione nelle decisioni editoriali e possono eventualmente indicare all'autore correzioni e accorgimenti atti a migliorare il manoscritto.

Il revisore selezionato che non si senta qualificato alla revisione del manoscritto assegnato, o che sappia di non essere in grado di eseguire la revisione nei tempi richiesti, deve notificare la sua decisione al comitato di redazione, rinunciando a partecipare al processo di revisione.

I manoscritti ricevuti per la revisione devono essere trattati come documenti riservati. Essi non devono essere mostrati o discussi con chiunque non sia previamente autorizzato dal Comitato di Redazione.

La revisione deve essere condotta con obiettività. Non è ammesso criticare o offendere personalmente un autore. I referee devono esprimere le proprie opinioni in modo chiaro e con il supporto di argomentazioni documentate. Ogni dichiarazione, osservazione o argomentazione riportata deve preferibilmente essere accompagnata da una corrispondente citazione.

Il revisore deve richiamare l'attenzione del Comitato di Redazione qualora ravvisi una somiglianza sostanziale o una sovrapposizione tra il manoscritto in esame e qualunque altro documento pubblicato di cui è a conoscenza. Le informazioni o idee ottenute tramite la revisione dei manoscritti devono essere mantenute riservate e non utilizzate per vantaggio personale.

I revisori non devono accettare manoscritti qualora versino in posizione di conflitto di interessi derivante da rapporti di concorrenza, di collaborazione, o altro tipo di collegamento con gli autori, aziende o enti che abbiano relazione con l'oggetto del manoscritto.

3) Doveri degli autori

Gli autori devono garantire che le loro opere siano del tutto originali e, qualora siano utilizzati il lavoro e/o le parole di altri autori, che queste siano opportunamente parafrasate o citate letteralmente, in ogni caso, il riferimento al lavoro di altri autori deve essere sempre indicato.

Gli autori hanno l'obbligo di citare tutte le pubblicazioni che hanno avuto influenza nel determinare la natura del lavoro proposto. Gli autori di articoli basati su ricerca originale devono presentare un resoconto accurato del lavoro svolto, nonché una discussione obiettiva del suo significato. I dati relativi devono essere rappresentati con precisione nel manoscritto.

I manoscritti devono contenere sufficienti dettagli e riferimenti per permettere ad altri la riproduzione della ricerca svolta. Dichiarazioni fraudolente o volontariamente inesatte costituiscono un comportamento non etico e sono inammissibili.

I manoscritti proposti non devono essere stati pubblicati come materiale protetto da copyright in altre riviste. I manoscritti in fase di revisione dalla rivista non devono essere sottoposti ad altre riviste ai fini di pubblicazione. Inviando un manoscritto, l'autore/gli autori concordano sul fatto che, se il manoscritto è accettato per la pubblicazione, tutti i diritti di sfruttamento economico, senza limiti di spazio e con tutte le modalità e le tecnologie attualmente esistenti e/o in futuro sviluppate, saranno trasferiti alla Direzione della Rivista.

La paternità letteraria del manoscritto è limitata a coloro che hanno dato un contributo significativo per l'ideazione, la progettazione, l'esecuzione o l'interpretazione dello studio. Tutti coloro che hanno dato un contributo significativo devono essere elencati come co-autori. Qualora vi siano altri soggetti che hanno partecipato ad aspetti sostanziali del progetto di ricerca, devono essere riconosciuti ed elencati come contributori nei ringraziamenti. L'autore di riferimento deve garantire che tutti i relativi coautori siano inclusi nel manoscritto, che abbiano visto e approvato la versione definitiva dello stesso e che siano d'accordo sulla presentazione per la pubblicazione.

Gli autori devono indicare nel manoscritto conflitti finanziari o altre tipologie di conflitto di interessi che possono influenzare i risultati o l'interpretazione del manoscritto. Tutte le fonti di sostegno finanziario al progetto devono essere indicate. Qualora un autore riscontri errori significativi o inesattezze nel manoscritto pubblicato ha il dovere di comunicarlo tempestivamente al comitato di redazione della rivista o all'editore e cooperare con gli stessi al fine di ritrattare o correggere il manoscritto.